

suites de sa chute, présentaient un tableau frappant de l'état actuel de la Russie, et en laissaient apercevoir l'état futur comme dans le lointain. Cette étendue de connaissances dans une si jeune personne étonna les ministres et éclaira les bureaux sur divers objets qu'il leur importait de connaître.

Ce fut dans des mémoires, rédigés en 1757, que, longtemps avant l'événement, il prédit que l'intention secrète de la Russie était, à la mort d'Auguste III, de garnir la Pologne de ses troupes, afin d'en mettre la couronne sur la tête d'une de ses créatures, et de se ménager par là les moyens de s'emparer d'une partie des palatinats. Il observait que cette intention de la cour de Russie n'était pas récente; que l'invasion d'une partie de la Pologne avait été le projet favori de Pierre le Grand, qui souhaitait ardemment de rapprocher ses frontières de l'Allemagne, pour être à portée d'y jouer un rôle. Ces vues d'un jeune homme ne firent pas alors un grand effet. Le marquis de L'Hôpital et le comte de Broglie, auxquels il en avait fait part quelque temps auparavant, parurent y faire plus d'attention. L'événement a justifié ces hardies et saines conjectures."

Aber was beweisen diese lange nach den Ereignissen, welche d'Con im Jahre 1757 vorausgesagt haben will oder soll, niedergeschriebenen Sätze? Für die Authenticität des angeblichen Testaments durchaus nichts. Dagegen, sehr Vieles.

Daß „ces vues d'un jeune homme“ auf die französische Regierung keinen Eindruck gemacht haben, ist notorisch. Hätte aber d'Con wirklich ein Document überreicht, wie das von Gaillardet veröffentlichte, und den Beweis für dessen Authenticität beizubringen vermocht, so würde sich ja der Skepticismus der französischen Minister unmöglich gegen die Ansichten oder die Hirngespinnste eines „jungen Menschen“