

vermindert. Da auch die sphärischen Excesse auf S. 484 und 485 aufgeführt sind, werde ich mir hier gestatten können, einige Zwischenrechnungen, die im vorigen § noch für nothwendig erachtet wurden, wegzulassen. Es werden daher hier zunächst nur die oben aufgestellten Entfernungen numerisch gegeben, wozu zu bemerken ist, dass hierbei in ähnlicher Weise, wie früher, für die Entfernung $10 \cdot 18$ der im § 105 gefundene Ausdruck für $\log 10 \cdot 18$ zu Grunde gelegt worden ist. Es hat sich so ergeben:

$$\begin{aligned} \overline{3 \cdot 5} = & 32\ 463.9873\ m + 0.113\ (10) - 0.113\ (12) + 0.130\ (26) - 0.130\ (30) - 0.146\ (39) \\ & + 0.137\ (43) + 0.009\ (47) + 0.239\ (93) + 0.108\ (102) - 0.108\ (107) \\ & - 0.239\ (111) - 0.071\ (116) + 0.071\ (120) + 0.609\ (125) - 0.609\ (127) \\ & + 0.168\ (245) + 0.534\ (259) - 0.168\ (263) - 0.534\ (264) + 0.157\ (359) \\ & - 0.165\ (362) + 0.008\ (369) + 0.370\ (386) - 0.370\ (394) + 0.047\ (406) \\ & - 0.047\ (411); \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \overline{5 \cdot 9} = & 65\ 290.7654\ m + 0.262\ (26) - 0.262\ (30) + 0.216\ (102) - 0.216\ (107) - 0.142\ (116) \\ & + 0.142\ (120) + 1.225\ (125) - 1.225\ (127) + 0.337\ (245) + 1.074\ (259) \\ & - 0.337\ (263) - 1.074\ (264) + 0.315\ (359) - 0.331\ (362) + 0.016\ (369) \\ & + 0.745\ (386) - 0.745\ (394) + 0.094\ (406) - 0.094\ (411); \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \overline{9 \cdot 15} = & 65\ 833.7464\ m + 0.218\ (102) - 0.218\ (107) - 0.050\ (120) + 1.285\ (125) - 1.235\ (127) \\ & + 0.229\ (208) - 0.229\ (213) - 0.352\ (245) + 0.352\ (248) + 1.083\ (259) \\ & - 1.083\ (264) + 0.318\ (359) - 0.334\ (362) + 0.016\ (369) + 0.751\ (386) \\ & - 0.751\ (394) + 0.095\ (406) - 0.095\ (411); \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \overline{15 \cdot 25} = & 53\ 721.4987\ m - 0.030\ (95) + 0.208\ (102) - 0.178\ (107) - 0.041\ (120) + 1.049\ (125) \\ & - 1.008\ (127) + 0.187\ (208) - 0.187\ (213) + 0.058\ (216) - 0.297\ (222) \\ & + 0.239\ (229) - 0.802\ (248) + 0.802\ (249) + 0.884\ (259) - 0.884\ (264) \\ & + 0.191\ (301) - 0.323\ (303) + 0.131\ (306) + 0.112\ (321) - 0.112\ (324) \\ & + 0.259\ (359) - 0.273\ (362) + 0.013\ (369) + 0.613\ (386) - 0.613\ (394) \\ & + 0.078\ (406) - 0.078\ (411). \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} s = & 217\ 309.9978\ m + 0.113\ (10) - 0.113\ (12) + 0.392\ (26) - 0.392\ (30) - 0.146\ (39) \\ & + 0.137\ (43) + 0.009\ (47) + 0.239\ (93) - 0.030\ (95) + 0.750\ (102) \\ & - 0.720\ (107) - 0.239\ (111) - 0.213\ (116) + 0.122\ (120) + 4.168\ (125) \\ & - 4.078\ (127) + 0.416\ (208) - 0.416\ (213) + 0.058\ (216) - 0.297\ (222) \\ & + 0.239\ (229) + 0.153\ (245) - 0.450\ (248) + 0.802\ (249) + 3.576\ (259) \\ & - 0.505\ (263) - 3.576\ (264) + 0.191\ (301) - 0.323\ (303) + 0.131\ (306) \\ & + 0.112\ (321) - 0.112\ (324) + 1.049\ (359) - 1.103\ (362) + 0.054\ (369) \\ & + 2.479\ (386) - 2.479\ (394) + 0.314\ (406) - 0.314\ (411). \end{aligned}$$

Die Summe der Produkte in vorstehender Gleichung giebt

$-2.8063\ m.$

Hierzu das erste Glied mit $217\ 309.9978\ m.$

Daher $\overline{3 \cdot 5} + \overline{5 \cdot 9} + \overline{9 \cdot 15} + \overline{15 \cdot 25} = 217\ 307.1915\ m.$

Aus dem Verzeichniss der Entfernungen S. 654 bis 656 findet sich diese Summe $= 217\ 307.174\ m,$ also $17.5\ mm$ Differenz, so dass die Coefficienten l in der Gleichung für diese Summe als richtig zu erachten sind, und zur weiteren Berechnung benutzt werden können.