

An Concupiscentia in rena-
tis peccati habeat.

Sess. 5.
decr. 5

In refutat
art. 2. couf.
August.
Harm.
Fabr. pag.
18. & 20.

113. Remanet ergo semper in Sanctis sive Renatis Concupiscentia: Quae an peccati propriè sic dictationem, & quo respectu obtineat: acriter superioribus annis inter D. Lutherum & Pontificios disceptatum fuit.

113. Conciliabulū quidem Tridentinū, pro suo, quod in scripturam sibi arrogavit, censorio supercilie, negativam his verbis sancire voluit: Hanc concupiscentiam, quam aliquando Apostolus peccatum appellat, Sancta (scilicet) Synodus declarat, Ecclesiam Catholicam nunquam intellexisse peccatū appellari, quod verè & propriè in Renatis peccatū sit, sed quia ex peccato est, & ad peccatum inclinat: Si quis autem contrarium senserit, anathema sit.

94. Quam impietatem adauget Iohānes à Darentia, impudentissimus Monachus, scribēs: Non præceptum est carni nec animæ sensitivæ, sed intellectivæ, Non concupisces, quòd illa non potest nō concupiscere carnalia. Si carni præciperetur, Non concupisces, perinde esset, ac si DEVS Soli & Lunæ præcepisset, ne lucerent: igni, ne arderet; aquæ, ne deflueret; lapidi fundâ emisso, ne decidere. Hæc enim omnia agunt naturæ vi impellente: Sic Caro seu anima sensitiva, hac corruptela, quam à protoparente contraxit, carcere non potest.

Quin