

& Historia Lutheri VII. p. 69. & XII. p. 138. pluribus differere voluit, &, ut testis αὐτοπτης, potuit.

PRAEIV DICIVM III.

Priora Lutheri scripta in facrorum emendatione, majorem vim & efficaciam exseruisse, quam posteriora.

§. I. Ut hunc distinguendi modum inter scripta Lutheri priora & posteriora adhibeamus, non inane aliquod partium studium, aut pertinax Lutherum defendendi labor, (quod quidem nonnulli Novatores barbare criminantur: *es sey eine Lutherische Habrechterey,*) sed vera rei conditio, ipsumque ejus judicium a nostratis Theologis impetravit. T. I. Jen. Germ. fol. 2. hanc discernendi rationem haud obscure insinuat: *Du wirst, Christlicher Leser, in meinen ersten Schriften und Büchern finden, wieviel Articul ich dem Pabst damahlen mit großer Demuth nachgelassen und eingeräumet habe, welche ich hernachmals doch für die schrecklichsten Gotteslästerungen und Greuel gehalten und verdammet habe, und in Ewigkeit halten und verdammen will.* Cum igitur quilibet optimus suarum sententiarum sit interpres, ab eo autem scripta priora a posterioribus manifesto distinguuntur, facile responderi poterit ad propositam quaestionem: *Num in emendandis sacris scriptorum posteriorum dignitas sit excellentior & efficacior prioribus ab eo editis?*

§. II. Maxime hic doleo, SPENERVM incaute admodum negativam sententiam selegisse praeſ. ad Tab. Hodoſ. DANNHAVERI p. 4., ubi conceptis verbis pronunciat: *Deum majorem reformationis efficaciam indidisse scriptis Lutheri prioribus, quam posterioribus.* Quibus an ~~recte~~ verae Ecclesiae ejusque tranquillitatire ~~recte~~ consuluerit, judicium penes prudentem lectorem esto. Gloriatur enim hac sententia GODOFREDVS ARNOLDVS in der Historie und Beschreibung

C

bung