

*bung der mystischen Theologie c. XII. §. 9., nominatque consensum Theologi Lutherani omni exceptione majorem, cui opinioni ante aliquot annos jam accesserat in der Kirchen- und Ketzer-Historie P. II. L. XVI. C. V. §. 17. Familiaris enim admodum est, & apud plerosque Fanaticos recepta. Sic Anonymus in dem verdeckten und entdeckten Carneval p. 191. nugatur: ab anno 1530. habe Lutherus das beste zu schreiben schon auffgehöret. DIPPELIVS in der ausführlichen Replie p. 89. in annis Lutheri, quibus meliora scripsisset, determinandis, adhuc impudentior est: Von Luthero ist nicht zu läugnen, daßer von Anfang von Gott erwecket, und würcklich in seinen ersten 5. oder 6. Jahren viele Göttliche Warbeiten zum Vorschein gebracht, wie seine ersten Schrifften satsam beweisen, daß er nicht ohne Geistes Trieb und Göttliche Erleuchtung gewesen, darum können fast alle Lehr-Sätze der so genannten Entbustisten und Frey-Geister in terminis terminantibus, oder in eigensten Worten, aus Luthero bewiesen werden, wie die in Teutschland vor einigen Jahren publicirte Auszüge unter dem Nahmen, Lutherus redivivus, und Lutherus ante Lutheranismum an den Tag legen.*

§. III. Deprehenditur ex his, quam ob causam homo fanaticus priora Lutheri scripta cum aliis Fanaticis plura faciat, quam posteriora, nimirum videntur sibi in prioribus, aliquid praesidii pro Enthusiasmo stabiliendo inveniri, quod, quamvis admodum sit exiguum, & si aequus verborum interpretes accedat, nihil suspecti tantum non remaneat, tamen ambabus, quod dicunt, manibus hoc amplectuntur, & optima interdum in pessimum sensum detorquent, quod edito specimine egregie demonstravit B. BUCHERVS in *Luthero Anti-Pietista*. Hinc etsi non ignoremus, habere priora Lutheri scripta suas laudes minime contemnendas, ab omni tamen naevo, & suspecta, imo erronea loquendi formula absolvi posse, merito dubitamus. Injurii itaque esse in declaratam Lutheri mentem, si posteriora

riora