

Jam enim superiori medio seculo ELIAS PRAETORIVS *im Spiegel der Misbräuche bey dem H. Predigt-Amt im heutigen Christenthum, ejusdemque Apolog. p. 484.* impudenter hoc statuit: Die Kirchen-Zucht sey an vielen Orten gefallen, oder doch im Anfang der Reformation nicht recht angerichtet worden, welches denn geschehen aus Heucheley der Prediger gegen groffe Herren; quem tamen solide confutavit Scriptum, die Prüfung des Geistes E-liae Praetorii, approbatione Reverendi Tripolitani Collegii 1656. editum. Nec meliora sunt, quae nostra aetate ARNOLDVS *l. c. c. XII. §. 19.* sibi & aliis persuadere voluit: daß im Anfang der Reformation die meisten Lehrer die recht ernstliche Kirchen-Zucht, und den Bann vor unnöthig und unnütze bielten. Nomine quidem Lutherum non exprimit, suo tamen more eum indigitat, nec tamen eum solum, sed etiam alios Theologos, imprimis MELANCHTHONEM, MATTHESIVM *l. c.* hujus negligentiae accusat.

§. III. Vbi tamen statim observamus, (I.) LVTHERVUM, & qui cum eo Reformationis operi manus admoverunt, statim ab initio intolerabilem Sedis Romanae tyrannidem, in conscientias, libertatem, aliaque praestantissima bona, sub praetextu disciplinae Ecclesiasticae exercitam, deprehendisse. Hinc etiam *Artic. IX. Schmalcald.* excommunicationem majorem, non in sensu Ecclesiastico & genuino, sed, quam Papa adhibet, non nisi poenam civilem esse duxerunt, minime pertinentem ad Ecclesiam, aut ejus ministros. Interim tamen (II.) non approbasse eorum institutum, qui omnem excommunicationem ac disciplinam ex Ecclesia ad Indos & Garamantas cum *Zwinglio & Oecolampadio* voluerunt relegare. Ostendit hoc LVTHERVVS in nonnullis habitis sermonibus *vom Bann*, quem etiam, quamvis non pari passu secuti sunt MELANCHTHON, alique ex nostratibus Theologis, fideles LVTHERI Parastatae, de quibus ERASMVS SARCERIVS, egregio & nunc rarissimo Libro, *de Disciplina*