

## *IX. Probl. Theoricum.*

**An motus stellarum in longitudinem & latitudinem pro duplici motu sit habendus?**

*Ratio dubitandi pregnantissima est, quia utriusq; motus traduntur peculiare theoria & calculi. Jam sicut seres habet in cognosci, ita & in esse; dicat aliquis, neq; id malè. Non itaq; sunt nulli, quibus isti duo motus sunt inter se reipsa distincti. Contra verò quidam statuunt unicum esse motum, longitudinis scilicet, cui tamen semper adhaereat sua latitudo, propter obliquum trajectum, quo Planeta secat Eclipticam, ita ut in punctis intersectionum, diametraliter oppositis, qui nodi vocantur, nulla sit latitudo, loca autem quadrante tenus à nodis remota, sint limites maximarum latitudinum: non secus atq; Ecliptica obliquè secat Aequatorem, ita ut declinationes sensim crescant vel decrescant, donec in intersectionibus sint nulla, circa polos verò maxima.*

*Veruntamen cum nodi illi cum suis limitibus non sint fixi, & praeterea angulus obliquitatis sit variabilis, modo major, modo minor; necesse est remedio distinctionis succurrere. Quatenus igitur simpliciter spectatur deflexio ab Ecliptica, motus latitudinis non est distinctus motus à motu longitudinis, sed hunc ut propria affectio comitatur: quatenus autem deflexio cum suis nodis & limitibus ambulatoria est in Zod. & secundum quantitatem variabilis, eatenus est distinctus motus; si non ratione ipsius stellae, certè ratione terminorum. Quemadmodum latitudo fixarum proficiscitur non ab obliquitate viae suae, sed à mutata seu variata obliquitate Ecliptica ad Aequatorem.*

**X. Pro-**