

III.

Nam quod de omni hæresi ex Schola Satanæ orta niti
eam falso Scripturæ intellectu rectissime affirmatur, id de his
hostibus Christi verum quoque esse non sine ratione dici-
mus, ut qui Sacras Scripturas malo intellectu depravantes
præsertim illas, quibus inexplicabilis S.S. Trinitatis mysteri-
um vel imperscrutabilis Generationis Filij Dei ex Patre ex-
ponitur, pessimè corrumpunt, sanumque lanorum verbo-
rum sensum, multis varijs convitijsq; onerant; qui in ipsum
Filiū Dei in seculo maledictæ lingvæ aculeo invehuntur, & æ-
ternam ejus Deitatem impudentissimâ procacitate denigra-
te, imo penitus denegare & furto auferre conantur.

IV.

Quorsum enim verienatæ, blasphemæ gentis, sibilatio-
nes, quibus doctrinam de duarum in Christo Naturæ: uni-
onæ, λόγον & fermorem monstruſæ, sententiae appellantes in-
festant? Smal. in Ref. the. Mag. D. Rect. Clariſſ. Dn. D. Frantz. Disp.
5. pag. 9. Commeatum humanum de quo ne litera ex Scriptiu-
ra probari possit; Catech. Racov. p. 55. humanum inventum
doctrinæ Christi & Apostolorum contrarium: Ost. Inst. Germ.
pag. 39. frustaneam locutionem absque fundamento Smal. d.
D. p. 67. Cum quibus tamen convitijs merum mel, ut pro-
verbio dici solet, spirare videri volunt dum non Sacram
Scripturam sed hominum traditiones (ut inquit Smal. &
faustus ille Faustus Socinus in lib. quem Bellar. & VViek. Esavvitus op-
posuisse putatur) se oppugnare, & quidem unicè pro Christi
gloriâ confirmandâ (nota astutiam venenosæ serpentis) & pro
eadem de humanis commentis liberandâ, prætendunt.

V.

Hisce autem fraudulentis hæreticorum conatibus bla-
phemisque impijs (sic August. lib. de Fid. & Syml.) ne fides no-
stra aliqua ex parte violari possit, obviandum necessario est;
Ideoque immotum illud veritatis fundamentum ex princi-
pio divinitus patefacto & Sacrarum Scripturarum fonte
defendendum merito suscipimus, memores sententia eius-
dem August. lib. 3. de Trin. cap. 10. p. m. 153. Tom. 3. Ope. & de Gene. ad
lx.