

1. Ihre Quellen, sowohl der gleichzeitigen als der frühern Geschichte waren werthlos und unzuverlässig. Bey jener hatten sie viele Nachrichten nur zufällig, oder von Hörensagen durch die dritte vierte Hand erhalten. Bey dieser schrieben sie ältere Chronisten aus, oder sie zeichneten gesammelte Traditionen auf.

2. Da es ihnen an allen subjectiven Eigenschaften eines Geschichtschreibers fehlte, und sie dagegen abergläubisch, leichtgläubig, partiisch waren, haben sie durch ihre Darstellung die Unrichtigkeit ihrer Quellen noch vermehrt.

3. Ihre Form ist elend, eine magere trockene Erzählung, oft ohne alle Auswahl und Beurtheilung die unwichtigern weitläufig, die wichtigen kurz und planlos erzählt, überall mit Fabeln und Kleinigkeiten durchwebt, und voll von Aeufserungen des Aberglaubens, des Nationalwahns und der Parteilichkeit.