

zwar febr bavon entfernt, aus ber Beschaffenheit ber Maffen zu schließen, baß sie durch einen Blis sollten dabin geworfen senn, halte aber boch die Uebereinstimmung der an bren so entfernten Orten beobachteten Thatsachen, und die völlige Aehnlichkeit der Massen und ber Kennzeichen, wodurch sie fich von andern Mineralien unterscheiden, für hinlangliche Bewegungs= grunde, um die Beobachtung bekannt zu machen, und andere Naturforscher ju Mittheilung weiterer Bemerkungen über biefen Gegenstand einzuladen.

Sehr merkwurdig ift die Uebereinstimmung ber bisher ermabnten Massen ben ber Uebereinstimmung ber Nachrichten. Me biefe Mas sen, so weit sie untersucht sind, enthalten Gifen, entweder allein, oder mit Schwefel ober einigen Steintheilen vermischt; auch ben benen, bie nicht weiter untersucht sind, lassen die angegebenen Umstände, j. B. bas Ansehen und die Schwere, bas nämliche vermuthen. Die meisten find mit einer Gifenrinde überzogen. Ben feiner einzigen Rachricht wird eines vorhanden gewesenen Gewitters gedacht, ober sonst etwas erwähnt, was nicht beffer aus einer Feuerkigel, als aus einem Blige sich erklaren ließe.

Moch zwen Beobachtungen muß ich anführen, Die vielleicht hieber gehören fonnten, ob ich gleich, folches nicht fo bestimmt behaupten mag. Berr Bergrath D. Buchholy in Weimar beschreibt im 4ten Stucke bes Diaturforschers G. 227 ic. eine schwarze locheriche glanzende Schlacke, bin und wieder mit ockerartigen Stellen, welche er vom hofrath Walch in Jena, und biefer vom Paftor Rlein in Prefiburg erhalten hatte, nebst ber Nachricht, bag am 6. Sept. 1771 Abends um 8 Uhr in der Neutraer Gespannschaft it Meilen von Pregburg, ein auf fregem Felde befindlicher großer Seuhaufen burch einen Blig entzündet worden, und verbrannt fen; bas Feuer habe 8 Tage gebauert, an ber Brandståtte haben sich eine Menge folder Schladen gefunden. Die Schlacke fcheint ben chemischer Un-

ter=