



Blißen erwähnt. In einigen wird bemerkt, daß der Himmel ganz heiter, und nur ein kleines lichtiges Wölkchen (unstreitig die Feuerkugel) zu sehen gewesen sey. Auch schon daraus, daß in andern Erzählungen gesagt wird, es sey vom Himmel oder aus der Luft gefallen, ist zu vermuthen, daß der Himmel nicht mit Wolken bedeckt gewesen sey, denn in diesem Falle würden Leute, die der Naturlehre unfundig sind, wie die meisten waren, welche diese Erscheinungen sahen, eher gesagt haben, es sey aus den Wolken gefallen. Bey der Eichstädtischen Masse (S. 8. a) ist auch schon deswegen nicht wahrscheinlich, daß ein Gewitter vorhanden gewesen, weil es im Winter geschah, da die Erde über einen Fuß hoch mit Schnee bedeckt war, und al so die Atmosphäre von Dünsten sehr gereinigt seyn mußte.

c) Bey der Gleichförmigkeit der Massen ist es höchst unwahrscheinlich, daß an allen den Orten, wo man dergleichen gefunden, nur einerley schmelzbare Theile sollten vorhanden gewesen, und vom Blitze auf einerley Art verändert worden seyn, da man überdieses noch nie an Orten, wo ein Blitz eingeschlagen, ähnliche Massen, sondern allenfalls nur verschlackte erdige Theile und dergl. gefunden hat.

d) Die Erscheinungen, welche man zu Agram beobachtet hat, sind von denen, die man bey einem Blitze sieht, verschieden, aber ganz so beschaffen, daß sie mit den Erscheinungen bey einer Feuerkugel übereinkommen. Man hat bemerkt, daß die zwey Stücke der zersprungenen Feuerkugel in Gestalt feuriger in einander verschlungener Ketten niedergefallen sind, und ungefähr in der nämlichen Gestalt müßte auch eine aus der Höhe schnell herabfallende geschmolzene durch Dämpfe aufgeblähete Masse gesehen werden. Einen Rauch am Himmel, wie man zu gleicher Zeit sahe, bemerkt man auch sonst bisweilen bey Feuerkugeln, nie aber bey einem Blitze. Daß der Rauch erst schwärzlich, nachher vielfarbig erschien, läßt