

p. 270. Quid si dicat: gladium non esse suum: vel sibi vi quadam eruptum, & postea in illum locum fuisse projectum; quid si occisus fuerit aggressor, vel occidens furiosus? Quid si aliunde quam ex hominis occisione gladius sanguine maculatus sit, scil. ex interfectione alterius animalis: vel sanguinem, quod ensis maculatus est, non esse de recenti, sed antiquum; Farinac. lib. 1. tit. 5. n. 58. p. 795. Hisce argumentis instructus reus contra indicium audiendus & de illis cognoscendum est, priusquam ad torturam procedatur. Metzger. d. l. Ratio est, quia indicia istae presumta sunt ab illis, quae communiter accidunt, à quibus equidem presumptio veritatis presumitur, si nimis frequenter & ut plurimum talia adesse contingant, & raro absente. Eberhard. in Topic. legalib. Loc. 102. à Communites Accidentib. n. 10 pag. 626. nihilominus tamen probatio contraria locum invenit, quoniam una presumptio poterit tolle aliam. Hucusque explicatio textus.

Hisce à quibusdam aliud additur indicium; nempe, si praesente occidore, interfactus emittat sanguinem è naribus, ore, vel, aliis apertis corporis partibus: Illud enim putant sufficiens esse indicium ad captivandum & torquendum reum. Et scribit Nicolaus Florentin. serm. 5. tract. 1. c. 6. apud Gomezium lib. 3. c. 13. n. 15. Var: resolut. p. 574. quod suò tempore in praesentia occisoris interfactus sanguinem emiserit, ex quo iste fuit captus, torturæ subjectus, qui quoque delictum confessus, & damnatus est. Aliquot exempla refert Farinac. l. 1. tit. 5. qu. 52. n. 154. fol. 804. Oper. Criminal. Menoch. l. 1 qu. 89. n. 28. p. 117. de Presumt. Besoldus quoque in Thes. Practico voce Haar- Recht pag. 83. & 84. varia & notata digna adducit exempla. Et hinc natum est illud decantatum das Haar-Recht, quod describitur à Speidelio in Notabilibus pag. 97. Cum quis occisus reperitur, nec certò constat, à quoniam homicidium sit perpetratum, personæ autem quædam ex variis indiciis de delicto suspectæ sint, tum ex ad cadaver eò fine adduci solent, ut si reæ fuerint, illud effundat sanguinem: si vero innocentes fuerint, sanguis in corpore maneat. Experientia si quidem testatur, multoties cadaveria occisorum in praesentia occisoris emisisse cruentem, & sic miraculosò quodam modò, & per divinum iudicium delinquentes in pœnam promeritam raptos esse; Unde & hodie quibusdam in locis modis iste per vestigandi homicidas adhibetur, & propterea Haarrecht vocatur, quoniam suspectus ad feretrum, zu der Bante ubi occisus jacet, adducitur, & factæ suspicionis ac delicti seriò admovetur. Ubi etiam è Ludovico de Sesse Drus. Arragon, III. valde notabilem addu-