

ARTIC. LV.

*Si confessiones falsæ confictæque ex inquisitione
appareant.*

Wo die bekanten Umstände der Missethat in Erkündigung nicht wahr erfunden würden.

Schwindet sich aber in obgemeldter Erkündigung / daß die bekanten Umstände nicht wahr wären / solche Unwarheit soll man dem Gefangenen vorhalten / ihn mit ernstlichen Worten darum strafen / und mag ihn alsdann mit peinlicher Frag auch zum andern mal angreifen / damit er die obangezeigten Umstände recht / und mit der Wahrheit anzeige. Dann je zu Zeiten die Schuldigen / die Umstände der Missethat unwahrlich anzeigen / und vermeynen / sie wollen sich damit unschuldig machen / so die Erkündigung nicht wahr erfunden werden.

AD ARTIC. LV.

ARGUMENTUM.

Si circumstantia, quas reus est confessus, non deprehendantur veræ, tum de falsitate confessionis seriò reprehendus, & secundâ vice tormentis subijciendus est, ut verè & sincerè veritatem fateatur. Sæpè namque vel nocentes falsò circumstantias delicti indicant, hac spe ducti, quòd se velint exinde reddere innocentes, nimirum si investigatio circumstantiarum non deprehendatur cum delictis convenire.

EXEGESIS.

TRia sunt h. l. notanda : 1. Si factâ investigatione ad inquisiti confessionem circumstantiæ non deprehendantur veræ, quòd tum mendacium suum ei debeat vitio verti, isque propterea reprehendi & quidem acriter. Etenim nemini concedendum est, ut falsa pro veris loquatur, aut ex mendacio suo consequatur lucrum. Licet sint nonnulli, qui spe evadendi pœnam nesciant, quid loquantur, vel etiam factum commissum abnegent. Mendacium sanè in judicio prolatum magnam vim habet ad præsumendum, quòd nimirum inquisitus insimulati delicti sit reus.

2. In casu, quò veritatem non confessus est, potest denuò torqueri ; sæpè namque contingit, ut ille, qui falsas facti circumstantias allegat, putet, se eâ ratione posse pœnam evadere, si id, quòd ipse confessus est, non inveniatur verum. Attamen mentiendò irritatur animus

Cc 2

judicis