

AD ARTIC. CXLIV.

ARGUMENTUM.

Presumptio inculpatae tutelae à viro contra feminam insultantem allegata non facile admittitur, sed illa legitime probanda est.

EXEGESIS.

SI quis feminam occidat, & pro se alleget exceptionem inculpatae tutelae, tum, nisi illam manifestò probare possit, praesumptio cessat. Petenda autem hoc in casu probatio est:

(1) *Ex qualitate viri & mulieris*, an femina sit robustior, & animosior viro: item numquid illa sit ad iram prona, & in tali statu posita se continere nequeat, sed impetum in aliquem faciat.

(2) *Ex occasione rei seu negotii & loci*, Numquid illi duo inter se contenderunt, vel numquid femina viro minata sit: aut numquid vir in loco quodam commodo expectarit, ipsaque in eum inopinatum & nihil mali metuentem fecerit impetum, ut non potuerit commodè evadere.

(3) *Ex qualitate armorum*, an illa habuerit telum lethale, cultrum, ferrum, vel aliud simile: vir autem armis non adeò fuerit instructus: vel si ea habuerit, propter insultationem cum armis lethalibus vim illatam coactus fuerit repellere, & ita ex necessitate se defendere.

(4) *Ex facto*, numquid illa virum vulneraverit, aut nondum ob praeventionem viri propositum suum potuerit deducere in actum, aut quemnam alium pugnandi modum ipsa adhibuerit.

Quibus ita exactè investigatis & examinatis, iudicandum erit juxta sententiam Ictorum, numquid illi ex istis adductis, & quadantenus probatis circumstantiis aestimare possint, an contra feminam à viro adhibita fuerit defensio necessaria, id est, vir coactus fuerit vim ab insultante femina sibi illatam, ob quam adductus sit in discrimen vitae, vi contraria, etiam cum insultantis caede, repellere. Quam-

vis