

nem pignoris est obligatus. ult. §. Inst. Quib. mod. re contr. oblig. §. b. Inst. de oblig. que ex delicto nascentur. l. 54. ff. de Furt. quæ in sententia est Carpz. part. 2. quæst. 85. n. 65. fol. 302.

Interim verba textus ad *Officiales*, quibus administratio rerum committitur est, nullo modo trahenda esse, contendit Tabor in Racem. p. 481. n. 5. Illi tamen licet perfidè agant, & pecuniam sub administratione ipsius concessam dolosè intervertant, & in privatum usum convertant, non tamen ordinaria pœna laquei afficiuntur, uti illud *sprà explicatum* est. Vide Tabor. in Racemation. p. 581. n. 5. & pag. 609. cum seqq. Et Berlich. part. 5. Concl. 57. n. 26. & seqq. fol. 110. m. Coler. part. 1. Decis. 207. p. 524. Bocer. c. 2. n. 140. 141. p. 145. de furti. Gaspar Mantzium Decis. 87. p. 472. Verum hoc obiter.

Sensus autem nostri textus est : quod in omnibus bonis depositis, quæ alteri servanda, aut custodienda commissa sunt, furtum possit committi, uti sunt vestimenta, l. i. §. 8. ff. *Depos. ornamenta*, l. i. C. cod. Sacculi auro vel argento referti, l. 29 ff. cod.

Porrò ad hoc furtum quoque requiritur, ut illud perficiatur. Factum autem describitur istis verbis : Welcher mit eines andern Gütern dem Gläubiger zum Schaden handelt, quibus verbis propositum malitiosum & periculosa interversio includitur. Vide Tabor. pag. 582. n. 8. in Racem.

(2) *Posteriori membra agit de Pœna*, quam simpliciter non exprimit Imperator, sed indefinite dicit : tale delictum simili pœna atque furtum coercendum esse. Hinc scribunt nonnulli : in hoc casu, si reliquæ circumstantiæ adfuerint, etiam pœnam ordinariam laquei inventi locum, v. gr. si depositarius rem pretiosam cistæ inclusam, & apud se depositam, reserata vel effractâ cistâ subducat, eamq; in proprium usum convertat, quod is suspendio possit puniri. Ægid. Bosius in *Præt. Criminal. Tit. de Furt.* num. 45. pag. 297. Berlich. part. 5. Concl. 57. num. 21. f. 110. Tabor. in Racem. pag. 584. num. 9. A quorum tamen opinione recedit Carpzov part. 2. quæstion. 85. num. 68. f. 302. *Prax. Criminal.* Et dicit ex Claudio Bertazolio l. i. Conf. 129. num. 13. fol. 260. quod quoties dolus vel delictum purgari potest per actionem ex contractu, vel quasi, actio de dolo, ut & accusatio criminalis cesset. Quod quidam ita explicant : dolum tegi seu velari posse contraactu, cum ex eo habeat criminem. Vide Tabor. pag. 585. Racem. num. 10. Alias istæ regula apud Trischium.