

6. Ad art. pass. 27. observo, definitionem hîc esse rei, non vocis tantum, eamque fuisse necessariam, quia conceptus quos de affectibus habemus sunt confusi & obscuri, uti docetur art. seq. 28. Unde patet, cur tot in hoc libello sint definitiones, quot in nullo alio Cartesii scripto. Confer Log. IV. 42. seq.

7. Ad rectè definiendum opus esse præmittere divisiones sancit Logica I. 103. id quod videmus hîc factum esse ab Authore dicente: *postquam sic consideratum fuit in quo passiones animæ differant &c.*

8. Logica decernit part. 2. q. 34. clariorem esse explicationem si pluribus interdum utamur vocabulis idem significantibus, id quod Author facit, dum *perceptiones, sensus, commotiones &c.* appellat.

9. Definitio non duobus constricta verbis proponitur, ut multi jejuni passim desiderant; sed plenior, ut natura definiti evidentiùs percipiatur, quia brevitati antefertur claritas Log. II. 45. Simile exemplum est definitio Motûs Principp. II. 25.

10. Definitiones ex antè declaratis arcessendas esse ibidem Logica monet, quod etiam hîc observatum, quid enim perce-  
ptio-