

nomenon, ut sc. orbiculus ad perforatum hydriæ fundum hæreat, prout *Vossius*, *Morus* aliique scripserant. Sed enim-verò vix removeramus manum de hac tabula, h. e. bacillum Phæn. V. de orbiculo, cum ecce subito hic & cum aliquo crepitu ad summa subsiliret præter omnem nostram expectationem, idemque ter quaterque postea eodem modo contingeret, rem eandem tertiâ quartaque vice, majoris certitudinis ergo, tentantibus. Placuit autem hoc idem experiri circa orbiculum minorem, quem supra Phæn. III. descripsimus, omnibusque ritè peractis hærentem tantillum, sed mox, unius minuti secundi morulâ circiter interjectâ, & ipsum ad aquæ summitatem enatantem conspeximus. Hic verò Jovem ego jurare lapidem, non posse *Vossii Mori* assertum ita nudè simpliciterque prolatum esse verum (prout equidem rectè me judicâsse consequentia docebant) sed specialem quandam circumstantiam aut conditionem esse superaddendam, quam in foraminis magnitudine hac vice, licet erroneè, positam esse conjiciebam. Statim igitur, foraminis exilitatem successui obstitisse ratus, arrepta limâ foramen EF ad sesquidigitalem amplitudinem excavo, quam supra num. IV. adnotavi, demissoque mox orbiculo antememorato minutiore, factisque sollicitè cæteris, lætus tandem conspicio parvulum lignum sub aquis ampliato sic foramini firmiter adhærens nec loco suo vel hilum emotum, dum omnis aqua per epistomium M effluxisset. Sic autem confirmator in opinione mea, quod notabilis amplitudo foraminis exigatur in hoc experimento feliciter peragendo, nunc eò minùs dubitabam, etiam cum orbiculo grandiore rem successuram, quò spissior etiam hic illo altero, adeoque ex duplici capite ponderosior, erat. Verùm enimverò (quod non absque fastidio hîc noto,) grandior is orbiculus etiam hac vice & subsequentibus pluribus iterato experimento nostram spem elusit, causamque diversitatis conjicientes hanc porrò addere superiori cautionem jussit, ut foramen in hydriæ fundo non sit magni-

Phæn. VI.

Phæn. VII.