

magnitudinis solùm notabilis, sed etiam proportionatæ magnitudini orbis: in qua opinione diu postea perstitimus, tandemque, cum *Stevini* locum superius allegatum evolvissemus, penitus confirmati, ac nihilominus (quod meritò quis miretur, & nos in cautionem aliorum, ne præproperè iudicent ex observationibus non circumspectissimè prius ex omni parte examinatis, ingenuè hic confitemur) falsi fuimus.

VI. Alia namque vice cùm eadem hæc experimenta iterandi lubido nos incesset, placuit in vicem orbiculi nostri grandioris ex ligno abietino detornati, alium ex pyri lamina solidiore sive duriore probeque dedolata resectum, sed minus spissum, ideò substituere, quòd illum ex multo humore imbibito tandem ita turgidum essemus experti in tentaminibus superioribus, ut intra cavitatem hydriæ commode ascendere descendereque non posset amplius. Alter igitur hic ex pyro cùm ob pororum angustiam ab hoc incommodo immunis fore videretur, experimentum ordinariarum Phæn. VIII. ritè subiens supra foramen hydriæ EF, cùm nihil minus speraremus, æquè nunc hæsit, ac pridem fecerat ille parvulus in Phæn. VI. memoratus, tametsi diametro & amplitudine disci esset illi abietino prorsus æqualis, spissitudine verò etiam minor; idemque posteaquam alterâ tertiâque vice de integro capto experimento contigisset, è vestigio quoque hypothesis illa nostra de certa proportione foraminis ad orbiculi magnitudinem requisita prorsus concidebat, & ex adverso nunc animum subibat suspicio, non tam ex foraminis exilitate aut incongrua proportione, quàm ex orbiculorum minus exactâ planitie dependisse superiores defectûs; id quod nova utrorumque inspectio porrò confirmabat, qua torto factos in basin introrsum manifestò excavatam, uti fieri solet, terminatos evidenter conspiciebamus.

VII. Renascebatur hinc spes pristina, etiam cum parvulo foramine negotium esse successurum, dummodo orbiculi nostri dolabrâ complanati, non illi torno facti, adhiberentur;