

num, cum nullum non moveat lapidem, ut ex Canonica Scriptura probet S.S. esse Deum, omnesque personas esse *ὁμοούσιος*, sed tamen testimonium non adducit, cum locum hunc alias semel adducat. Resp. 1. cur provocant hac in re ad Patrum suffragia, de quibus alias parum honorifice sentiunt? Certo constat, scribit Schmaltz. contra 1. Disp. D. Frantz. p. 2. Potissimum Patrum partem Antichristiano quodam Spiritu fuisse multis in rebus ablatam. 2. unus testis loquens pluris faciendus quam mille muti. Sufficit nobis, a quibusdam hunc locum adduci, tanquam Canonica Scripturae partem. 3. Quod quidam hunc locum vel citantes vel explicantes nullam mentionem faciunt testium in cælo, ex eo non nisi probabiliter duntaxat infertur, eos in Codicibus Græcis vel Latinis, quibus usi sunt, hunc locum non habuisse: sed nulla veritatis specie ex eo colligi potest, quod sit supposititius, quia in illorum Codicibus defuit, vel liberariorum negligentia omissus, vel Arianorum malitia erasus. 4. Non omnia Scripturae dicta ad probationem quaestionis spectantia cuilibet quovis tempore occurrunt, neque tamen ex præteritione illa colligi potest, quod reliqua tanquam supposititia ab ipso repudietur. 5. In allegandis Scripturae textibus quandoque intermedia tum prisca, tum recentiores Scriptores omittunt, maxime si ea ad institutum non arbitrentur esse necessaria. 6. Similis plane locus Joh. 10. v. 30. extat, qui a veteribus ad convincendam Arianorum hæresin urgetur. Quia vero animadvertentibus unam & eandem ad utrumque esse hæreticorum exceptionem, quod sc. de consensus, non de essentiae unitate, utrobique sermo sit, ideo unius duntaxat allegatione quandoque contenti fuerunt. 7. Quidam Interpretes non solum tres in cælo testes, sed etiam testes in terra prætermittunt, ut apparet ex Didymo Alexandrino in enarratione hujus Epistolæ, quæ extat tom. 9. Bibliothecæ Patrum p. 547. Quidam explicationem Epistolæ non perduxerunt ad eum usque locum, ut patet ex Augustini

com-