

175

tem prolata, quanta possunt virtute instructa proponant, frivolas vero & infirmas iisdem adjungant responsiones: Id quod etiam de *Julio Cæs. V. anno* relatum legimus: Vid. sæpius laudatus *Dn. D. Fecit. in Comp. Theol. C. 3. §. 22. & Coll. privat. Loc. de Deo*, §. 1. Ita quoq; Spencerus hic fecisse creditur, dum adducto *Herodoti* testimonio sic respondet: *Hunc nodum Montacutii nostrè verbis solvere, vel saltem secare valeamus, quia ea solent secari, quæ solvi plane nequeant.* Deinde cum allegatam *Hieronymi sententiam: Omnes Judeorum ritus originem à gentium ruditate traxisse*, modeste carpens, hanc reddat rationem satis frigidam: *Nam ægre creditur, Circumcisionem, Sabbathum, festum Paschatos huic origini esse tribuenda*, opinionem suam satis prodere videtur, quia id, quod ægre creditur, non prorsus sic incredibile & ab omni fide alienum, sed creditur aliquo modo, quanquam ægre. Præterea, quia Sabbathum, quod Gentilium ruditati tribuendum esse h. l. non vult, eum tamen in finem datum esse, expresse dicit, l. 1. Sect. XI. C. 4. p. 63. seq. Ut Deus instituta sua seculi mori & ruditati (qualicuit) accommodaret: Ideo de circumcisione quoq; ipse alium, quam quem verbis exprimat, sensum habere censemur.

CAP. II.

VERAM SENTENTIAM SISTENS ET PROBANS.

§. I.

Voces in Titulo occurrentes erunt facillimæ, & quemadmodum putaverimus, à quovis lectore primo statim intuitu intelligentur. Hinc circa earundem onomatologiam hac vice prolix non erimus, sed tempus spatiuumque lucratuti, nos statim ad statum controversiæ accingemus.

§. 2. Quoad statum vero hunc controversiæ notamus, non quæri hic (1.) de *Idolatria & superstitione*, ex *Ægyptiaco cultu* ab *Hebræis* hausta, quam Deus nunquam approbavit, sed de circumcidendi ritu. (2.) Non de *circumcisione impropria auris, oris & cordis*, nec quæ sit in *arboribus*, de qua vid. *Pirke R. Eliezer*

B

C. 29.