

qvinqvaginta visam. Dicit, illam proflus esse albam, & non nisi plurim annorum interstitio contingere; & die mensis unicâ videri, plenilunio nimirum. At oppositum demonstrant Sapientes, Scaliger Ex. 80. f. II. Sennertus in Scient. nat. l. 4. c. 9. Albertus non plena lunâ, Snellius biennio bis observavit. vid. Gassend. part. 2. oper. sect. 3. Phys. membr. 1. l. 2. c. 6. Ex Fribergensibus Annalibus congestis à D. Medico Mollero, discimus duas uno eodemq; Anno 1580. die, 25. Julii, & 18. Decembr. visas in Hermunduris fuisse Irides Lunares. Hoc seculo Fribergæ iterum, & qvidem plures observatae; die 25. Januar. Ao. 1630, inter mirabilia ostenta alia. Ibidem die ultima Novembr. A. 1663. parhelii apparuerunt duo, totidemq; Irides; nocturno autem tempore Lunaris juxta albicantem Crucem visa. Ad Annales provoco eosdem. Nuper inter alia phœnomena, quam Wittebergæ Iridem spectavimus Lunare die 24. Januarii post X. nocturnam, saturis coloribus, figurâ tamen incompletâ ideo apparuisse talem judicamus, qvôd non pleno amplius fulgeret orbe Luna: decima septima enim post conjunctionem, secunda, post oppositionem, phasis erat Lunæ. Iris sine secede aut pluvia stillante alias paradoxon. Supplebant vices pluviae (qvarum tunc propter gelu nulla cecidit,) particulæ collectæ ex vaporibus nocturnis glaciales, stabulantes multâ copiâ in aere. Crux crucem nobis figit maximè. Qvæ enim sufficiens produci causa potest, cui candidissimarum hâc figurâ linearum dispositio tam diutinam conservaverit durationem. Dic caussam, nisi summa semper agens libere hâc caussa moderatrix fu- it, qvæ in aëre repræsentavit Crucem CONSTANTINO