

lius ac deterius habere affirmat. Notū est plerosq; Prin-
cipes in ocio uiuere, crapulæq; sic esse deditos, ut crudo
rum & frigidorum humorum plus colligant quām cali-
dorum & siccorum: & proinde à calida & siccā aeris cō-
stitutione multò magis iuuari, quām lædi eos oportet.
Nulli etiam homines sunt, qui facilius quālibet aeris in-
intemperiem cauere possint. Nulli certè minus à Soli-
bus torrentur, aut à frigoribus affligūtur, cum ædificijs,
uestitu, rebus abijs incommoda aeris facile uitēt. Deniq;
falsum est, siccas cōstitutiones, quas Cometarū appari-
tiones sequi concedūt, insalubres & mortiferas esse. Et-
enim & perpetua omnium seculorum experientia, &
ratio, & tum Hippocratis, tum prēstantiū omnium Me-
diorū authoritas, cōfēsus, obseruatio demonstrat, siccas
aeris cōstitutiōes pluuiosis seu humidis esse salubriores
ὑγιεινοτέρας εἰνὶ τούτοις θαυματώδεις. ut loquit̄ Hippocrates. Ut
nota nūc dicā, annis 1556. & 1558. duo Comeæ extiterūt,
& uterq; annus calidus & siccus maximeq; salubris fuit.

Sī responset aliquis, non excedentem siccitatem, sed
mediocrem salubrem esse, facilis omnino est responsio.
Primūm enim salubriores sunt sicciores intemperies hu-
midioribus, nisi prorsus ad sumnum usq; ascenderint.
Confert enim Hippocrates inter se non tantum medio-
cres, sed & uehemētiōes. Deinde nec in regionibus no-
stris, nec alijs in locis, quantum ex scriptis aliorū discere
potui, immensa adeō siccitas unquam post Cometam se-
quuta est, quæ pestifera uel Principib; uel alijs fuisset.
Quare nihil aliud sunt hæ rationes, quām aniles fabulæ.
Nō obstat, quod aliquādo uidetur Cometa pestem præ-
indicare posse. Nā tūc, ut mox audiēmus, nō cōsequit̄ sic-
citas. Deinde non magis (imò multò minus) minitabitur
Cometa mortem Principib; quām alijs cunctis. Ete-
nīm pestis non facile unquam initium sumvit̄ à Palatijs
Regum, sed pauperum casulas & fordida loca plerunq;
primò inuadit: quod & ratio demonstrat, & certa expe-
rientia comprobat. Fuga igitur sibi mature consulunt

as 4 (quod