

μὴ μεταστέψαι τοῖς ἑαυτῶν τε λόγοισι πείσασθαι. Sic igitur Aristot. lego, vt non tam nomen spectem, quàm argumētōrū momenta expendā. Nō tamen statim, quæ displicent, falsa pronuncio, nisi cum certissimis argumentis falsitatem demonstrare, aut sententiam meliorem in locū prioris substituere me posse confidam.

In Cometarum tractatione quid dicam, in medio est. Video quidem permulta esse, quæ in dubium uocari, & uerissimilibus argumentis impugnari possint. Video pro Arist. nō pauciora, nec minus pbabilia exstare. Quid ergo? certam ne & receptam sententiam, quæ in Philosophia magnos habet patronos, ideō abijciemus, quia & diuersa opinio probabilib. nititur argumētis, & insignes ipsa quoque habet fautores? Primum uidendum censeo, utrum firmioribus rationibus confutare, quàm ab alijs probata sit, possimus. Deinde an probabiliorem in abolitæ locum subrogare valeamus. Nō satis est, crede mihi, de re, quam fieri constat, dicere, sic eam nō fieri, quomodo credita fuit fieri, sed argumentis prorsus multis & certis, vt Hippocrates monuit, demonstrari oportet. Ego sanē in hac sum opinione, si Aristotelis rationes accurate expendantur, nihil in hoc quidē argumento inuentum iri firmitus & solidius. Nam & rei naturæ congruunt, & quod multò maximum est, sacrosanctis literis consentiūt, quæ de Cometarū ortu scripsit: vt deinde planius ostēdetur. Nūc enim ad D. Marcellū redeūdum nobis est, & quid in nostro de Cometarum significatione commentariolo accuset, uidentum.

Accusatio eius hæc est. Erastus Peripatetici opinionem de Cometarum generatione probans, non modò à cœlo, sed etiam ab insito terræ calore uentos & fumos gigni ait. Imò lōgè grauior est eius oratio. Nam, inquit, *Halitus à terræ calore potius, quam à stellis est, qui calor in terræ visceribus omnia mutat, coquit, perficit ut animalium calor.* Adhęc paucis prius respondebo, quā spicula, quæ in nos torquet, (vel potius frustra in nos tor-

que