

tatione sufficiat, nec ipse potius *aduerauias* suam contra argumentandi prodat, lectori cordato ex antecedentibus judicandum relinquo.

§. 2. Sed videamus quomodo de stellis novis ipse philosophetur Watsonius, sic ergo ait pag. 527. nullas stellarum novarum generationes observatas, nisi per Sophisma & fallaciam visus. Hic scire velim quis fuerit ille, partim cœcus, partim ultra visus naturam perspicax, qui ipsam generationem rerum videri à se jactare, & ubi non viderit, eos qui esse talia à se visa dicant, Sophistas vocare audeat? Sed quo id sensu intelligat percipere fortasse poterimus ex pag. 539. ubi ait: *per generationem putari productas* [non ab omnibus, sed Tycho & alii ex conglobatione viæ lacteæ aut aliis cœlestis materiæ ortas conjectati sunt.] Pergit & quidem ex Borello: *Nova stellæ Anno 1572. in Cassiopea, & 1601. in Cygno, 1604. in Sagittario, non ope Telescopii, sed alias observatae, raro observari potuerunt, [verum hoc, sed audite rationem] quia, inquit, revolutio earum longa.* Quæ revolutio? cùm in eodem loco & puncto constantissimè ultra annum perseverârint. De hoc Borellus viderit, dicat fortasse Watsonius, quippe cuius verba alleget non sua, sed scire debebat privilegium hoc, ut Mathematici [aut cuiuscunque scriptoris] placita, pro te alleges quando vis, respuas, quando vis; non esse concedendum nisi iis, qui delectum eorum habere possint. Quod cùm nemo possit, nisi ii, qui fundamenta eorum ritè intelligunt, ex eorum verò numero Watsonium non esse, ex hoc ipsius tractatu satis perspiciatur, autor ei fuerim, ut plumis alienis ornari desinat, ne corvi fabulam apud Æsopum ludere cogatur. Sed ad rem; Quæsierim ex autore hujus sententiæ, num forte hoc revolutionem vocet, quod nonnulli putant in cœlo [motu tamen nobis non visibili, adeoque, ut ego cum Mose loquor, in aquis cœlestibus, aut cum Astronomis in cœlo octavo peragi solito] nunc descendere, ut videri possint, nunc ascendere, ut apparere desinant. Hoc si voluit Watsonius, vel quem pro se citat Borellus, verbis quæ sequuntur, & devenerunt, inquiens, *ad imum sui cœli pag. 18. Borelli de Telescopio*, non improbabilis mihi quidem videtur in se sententia illius, abusive autem loqui, qui ita loquitur, existimo. Cùm revolutio proprie esse non possit in motu, qui fit secundum lineam rectam, sed secundum circularem: Addit Watsonius, *Cùm primum observatae fuerunt istæ stelle, & deinde post aliquot annos, tanta fuit de illis fama, clamitarunt*

Astro-