

dominis, ubi celentur, quæ res non facit eos fures: solent etiam mercedem hujus rei accipere, & sic indicare; Nec videtur illicitum esse hoc, quod datur; quare qui accepit, quia ob causam accepit, nec improbam causam, non timet conditionem. Quod pari modo etiam de rebus ac fure ab alio celato, atque indicato, interpretandum venit. Nec non simili ratione de præmiis ob thema Genethliacum promissis aut datis prædicari potest, quod negotium aliquod civile in se contineant, atque ad contractum quendam innominatum, do ut facias, vel facio ut des referri possint, ut inde præmii promissi exactio vel actione præscriptis verbis, vel imploratione Judicis extraordinaria peti possit. arg. d. l. 15. ff. d. P. Verb.

Th. XXVIII.

Ex præsuppositis porro quaeritur de Astrologo consulto & eundem consulente, an injuriarum conveniri possit, si mala prædixerit? Quæ quidem quaestio est bicommembris, una nimirum pars agit de Astrologo consulto, an ille injuriarum teneatur, si forte juxta regulas scientiæ suæ mala quædam de ingenio & affectu cujusdam prædicaverit, eum dicendo pessimæ notæ hominem &c. Et negative respondet Ulpianus in l. 15. §. 13. ff. de injur. ibi: Si quis Astrologus, vel qui aliquam illicitam divinationem pollicetur, consultus aliquem furem dixisset, qui non erat, injuriarum cum eo agi non potest, sed constitutiones eos tenent. Cujus decisi ratio in eo est posita, quia talis Astrologus non dolo malo, nec animo injuriandi hoc fecisse & furem dixisse præsumitur, sed artis & professionis suæ causa id fecit, falsa regulæ suæ persuasionem deceptus. Jam vero satis constat, injuriam sine affectu & animo injuriandi non fieri, cum in hoc ratio injuriæ formalis consistat, l. 3. §. 1. ff. de injur.

*Actio injuriarum an detur contra Astrologum mala prædicentem.*