

## Drittens/ Brüche durch Brüche zu dividiren.

$$\begin{array}{r} \frac{70}{6} \text{ durch } \frac{7}{3} \\ \hline 600 \text{ durch } 30 \\ \hline \text{fac. } 20 \end{array}$$

Hier werden erstlich beyderseits Brüche eingerichtet / hernachie ein Nenner in den andern- oder gegenstehenden Satz geführet/ und ferner wie vorhero geschehen dividiret.

Auf solche Art kan auch dividiret werden.

$$\begin{array}{r} \frac{13\frac{7}{2}}{27} \text{ durch } \frac{4\frac{3}{2}}{14} \\ \hline 81 \text{ durch } 18 \\ \hline \text{fac. } 2\frac{25}{38} \end{array}$$

$$\begin{array}{r} \frac{111\frac{7}{10}}{1117} \text{ durch } \frac{2\frac{7}{100}}{213} \\ \hline 111700 \text{ durch } 2130 \\ \hline \text{fac. } 52\frac{94}{312} \end{array}$$

## Die VI. Bürgabe.

## Von der Regula Detri in gebrochenen Zahlen.

Den gansen Proceß dieser Regul ausführlich vorzustellen / würde sehr weitläufftig fallen/ jedoch kan solches durch folgende 3 kleine Regeln gar leicht begriffen werden/ als:

1. Wenn der fördere Satz eingerichtet wird/so führe dessen Nenner entweder in mitlern oder hintern Satz (aber nicht in beyde zugleich.)
2. Wird der mitlere Satz eingerichtet/so führe dessen Nenner in fördern Satz.
3. Desgleichen/wenn der hintere Satz eingerichtet wird/ so führe dessen Nenner auch in fördern Satz/ als:

$$\frac{\frac{3}{4}}{3} \text{ giebt } \frac{3\frac{2}{2}}{11} \text{ was } \frac{5\frac{7}{4}}{21}$$

Hier sind alle 3. Sätze eingerichtet.

Ferner:

$$\begin{array}{r} \frac{\frac{3}{4}}{3} \text{ giebt } \frac{3\frac{2}{2}}{11} \text{ was } \frac{5\frac{7}{4}}{21} \\ \hline \frac{9}{36} \end{array}$$

Ist der fördere Nenner in hintern Satz/ der mitlere und hintere Nenner aber in fördern Satz geführet worden.

So heist es dann:

$$\frac{36}{\text{fac. } 25\frac{2}{3}} \text{ giebt } 11 \text{ was } 84$$

Welches nach allgemeiner Regula Detri vollends resolviret wird.

Also auch:

$$\begin{array}{r} \frac{5\frac{7}{10}}{51} \text{ giebt } \frac{24\frac{97}{100}}{2497} \text{ was } 23 \\ \hline 5100 \quad 24970 \end{array}$$

$$\text{Da heist es nun } \frac{5100 \text{ giebt } 24970 \text{ was } 23}{\text{fac. } 111\frac{407}{110}}$$

Und auf solche Art sagte Herr Geon: können alle Exemplar der Regula Detri gebrochener oder getheilte Zahlen [wenn man nur die Sätze recht gegen einander gleich macht und einrichtet] gar leicht resolviret werden. Herr Novt sprach nein darzu: Denn es were gar zu viel bey den gebrochenen Zahlen oder Brüchen in Acht zunehmen/ und könnte er damit bis dato nicht allerdingz zu rechte kommen/ absonderlich wolte ihm nicht in Kopff/ daß 12 durch  $\frac{2}{3}$  dividirt [wie bey vorhergehender Division zusehen] solte zum facit 30 kommen/ denn sagte er: wie kannt dis zugehen/ daß aus 12. Elen/wenn mann solche dividirt oder theilt/ 30. Elen werden.

Herr Geon gab ihm recht/ daß aus 12. Elen nicht 30. Elen würden/es were aber ein anderer Verstand hierbey/nemlich: die 30 sind keine ganze El. sondern wenn 12 durch  $\frac{2}{3}$  dividirt wird/ so komit zum facit. daß  $\frac{2}{3}$  in 12 gleich 20 mal begriffen. Oder dis deutlicher zu erklären sey figur. 3. g b. 12 Elen durch g d  $\frac{2}{3}$  Elen/ zu dividiren oder abzutheilen/ da siehet man ja augenscheinlich/ daß die  $\frac{2}{3}$  Elen/ g d. von 12 Elen g d. 30 mal können abgetheiles werden [denn 30 mal  $\frac{2}{3}$  Elen macht 20 oder 12. ganze Elen.]

Herr