

fimile prorsus de his fieri iudicium ei, quod de Pyrrhoniis ap. Diog. Laërt. in Præf. latum est. Cum enim enarratis ex Hippoboto novem sectarum generibus, omissam ab eo Cynicam, Heliacam, & Dialecticam annotasset; neq; Pyrrhonicam ait à multis accenseri cœteris propter obscuritatem & incertitudinem. Ἐνιοὶ ᾗ, pergit, καὶ τὴν μὲν αἵρεσιν εἶναι φασὶν αὐτῶν, καὶ τὴν δὲ ἄλλοι δοκεῖ μὲν γὰρ αἵρεσις εἶναι αἵρεσιν ᾗ λέγουμεν (φασὶ) τῶν λόγων ἢ τῶν φαινομένων ἀκολουθεῖν, ἢ δοκεῖσαν ἀκολουθεῖν: καὶ ὁ εὐλόγως ἂν αἵρεσιν τῶν σκεπτικῶν καλοῖμεν· εἰ ᾗ αἵρεσιν νοοῖμεν προσκλίσιν ἐν δόγμασιν ἀκολουθεῖν ἔχουσιν, ἔκείτ' ἂν προσαιροῦντο αἵρεσις· ἔτι γὰρ ἔχει δόγματα. h.e. *Aliqui secundum quid eam Sectam esse dicunt, quodammodo verò non esse. Videtur enim secta esse: Sectam autem dicimus, inquirunt, eam qua ratione quadam juxta id quod apparet, sequitur, (Ducem aliquem ejusq; consilium aliquod) aut sequi videtur; quo sensu etiam Scepticam non incongruè Sectam diceremus. Quod si verò Sectam intelligamus appellationem in dogmatibus sequelam habentibus (in certorum dogmatum consecratione fundatam) non amplius appellabitur secta: neq; enim dogmata habet.*

VIII. *Clarissimus Vossius* certè eo ipso Tractatu quo de Philosophorum sectis ex instituto agit, Eclecticam inter cæteras quidem connumerat, sed ex aliorum magis quàm sua opinione: bis enim expressis verbis negat, eam verè sectam dici posse. Nam cum ad Cap. IX. § 1. ex Hippoboto novem ista sectarum genera, quorum paulò ante ex Laërtio quoque mentionem fecimus, & tres alias è Suida nominatim enarrasset, *mox alias duas* ab hoc, ait, *adjungi: sed quæ vix secta dici possint. Earum una est Pyrrhonica* (sic pergit Vossius) *quam agnoscit vix sectam videri, ut quæ nihil statuat. Altera est ἐκλεκτικὴ, quæ non addicat se ulli sectæ, sed undiq; excerpit, quod placet.* Et XXI. Caput his exorditur verbis: *Superest Secta ἐκλεκτικὴ, si nova est secta dicenda, quæ non condit nova dogmata, sed ex aliis sua excerpit.*

IX. Se-