

XIV. Reformati verò propositæ suprà quæstionis: *An corpus & sanguis Christi realiter præsentia sint in SS. Cœna?* negativum partem propugnaturi, discedunt à propria verborum: *Hoc est corpus meum, hoc est sanguis meus;* significatione, & ad tropicam deflectentes, in assignanda tropi sede, reddendisque causis varii sunt, quibusdam in *subjecto*; aliis in *prædicato*, nonnullis in *copula* aliquibus in *integra propositione* tropum constituentibus: & similiter aliis has, aliis alias causas, cur à significatione propriâ recedant, adferentibus. Omnium adducere & expendere opiniones prolixum nimis, & quòd ab aliis productæ & excusæ sæpè fuerint, lectori tædiosum foret. Quapropter ea saltem nunc adferemus, & expendemus, quæ *Johannes Vorstius* postquam à nobis ad Reformatos discessit, hoc & superiori anno, editis diversis scriptis, hanc in rem disseruit, forsàn ne Ecclesiam nostram & cum ea dogma de reali præsentia corporis & sanguinis Christi, antè à se comprobatum & creditum, temerè desertisse videretur. Neq; tamen ordine omnia, quæ vel pro suâ inculcat opinionione, vel contra nostram objicit sententiam, producemus & excutiemus: nam & hoc justo prolixius & tædiosum futurum esset; sed potiora saltem, & quibus ipse plurimum tribuere roboris videtur.

XV. Cæterùm summam nostræ, ex verbis institutionis deductæ, probationis, quâ controversæ quæstionis affirmativam stabilitum imus, in *Tractatu de Usu principiorum Rationis in controversis Theologicis*, elapsis abhinc octodecim annis edito, & *Nicolai Vedelii Rationali Theologico* opposito, lib. II. c. XV. §. XXI. huic incluseram syllogismo:

*Id quod in SS. Cœnâ exhibetur ore Corporis manducandum, & à communicantibus accipitur & comeditur, est realiter præsens in SS. Cœnâ.*

B

*Id quod*