

fiderare, & ad Lydium lapidem Prophetice & Apostolicæ scripture exigeret.

25. Afferit ille, literalem verborum Christi sensum salva fide teneri non posse, lib. 3. cap. 6. (secutus Calvinum, scribentem in forma consens. pag. 24. qui præcisè literalem sensum urgunt, eos tanquam præposteros interpretes se repudiare) & disputat, locutionem verborum: Hoc est corpus meum : non esse regularem, nec identicam, nec inusitatam. cap. 7. Et consideratione Logica non esse Tropicam vel figuratam, sed irregularē seu impropriam. c. 8. Rethorica autē consideratione esse figuratam seu Tropicam. c. 9.

26. Figuratam esse probat his argumentis. 1. Omnis impropria locutio vera, inquit, est figurata, seu est vera per aliquem Tropū. Hæc est talis, Ergo Rx. 1. Propositio non est completem universali. Fallit enim in Propositionibus Personalibus. Et aliae etiam possunt dari evasores, ex ipsorum Calvinistarum scholis. 2. In assumptione distinguo inter propositionem Christi: Hoc est corpus meum : & alteram Ecclesiasticam: Panis est corpus Christi. De quo discriminemonuimus superiori disputatione thes. 70. 3. D. Paulus mutas subjectum propositionis, mutat etiam prædicatum. Non enim dicit panis, quem frangimus est corpus Christi, sed *κοινωνία* corporis Christi. 4. Quare non ibi prædicatur absolute una substantia de altera: sed in actione sacramentali, nempe mandatione, propter unionem dicitur panis ille Christi corpus, quia per panis illius benedicti distributionem communicatur nobis corpus Christi, hoc est, est descriptio panis illius ab officio Sacramentali in sacra cæna: quod officium ex verbis institutionis sacræ cœnæ plenius cognoscendum est. 5. Neq; unquam demonstrabit Auctor ille, particulam HOC notare solum panem. Nam quæ ex D. Luthergineum finem profert, ad ea responsum fuit in disputationis. I. th. 88.

27. Argumentum 2. Quicquid in sermone divino, negat ad morum honestatem, neq; ad fidei veritatem propriè referri potest, figuratum est.

Resp.