

509

igitur expiârunt víctima Levitica, & sanctificârunt, ut Apostolus loquitur ad emundationem carnis. Erant autem typi Christi, cujus unius sanguine verè emundamur à peccatis.

54. 4. Petra erat Christus, 1. Cor. 10. v. 4. hoc est, typus Christi. R. 1. Propositio illa non loquitur de ordinario sacramento: hætenus igitur aliena est. 2. Augustinus & qui ipsum sequuntur ex Neotericis interpretâtur secundum communem naturam typorû, quorum est proprium significare, sicut & in parabolis fieri solet. Et sic alii metaphoram statuunt, alii enallagen in verbo Est. Autor ille mavult metonymiam: quam certum est in copula stare non posse, ut supra ostendimus. 3. D. Paulus loquitur non de Petra corporali, quæ immobilis perstitit in deserto, sed de Petra concomitante (ἀκροθιτέρον) Israëlitas, & hanc vocat verè Christum. Sic hunc locum interpretantur pii veteres, D. Athanasius in Epistola ad Sefapiozem, p. 359. edit. Commell. & de incarnatione Christi, pag. 474. Et D. Ambrosius in comment. & Origenes homilia 5. super Exod. Hieronymus in commentario, & Chrysostomus homil. 22. 1. Cor. 10. & Theophylactus, & Erasmus in annotationibus. Et non dixit Paulus, Bibebant Petram, sed de Petra concomitante Hebræos, quæ causa erat efficiens istius aquæ & omnium bovorum.

55. 5. Baptismus est lavacrum regenerationis. R. Nullus hic est Tropus, sed descriptio est Baptismi ex vero suo fine, fructu & effectu, ut docuimus in disputatione de Baptismo, thes. 156. & seqq.

56. 6. Calix est N. Testamentum. R. Elenchus divisionis. Integra enim Christi propositio retinenda est: quam exposuimus disput. 1. de Cæna, thes. 89. sine ulla metonymia Sacramentaria.

57. 7. Panis quem frangimus est κείνωμα corporis Christi. R. Verissime, sine ulla metonymia. Consistit enim illa communicatio in distribuendo & accipiendo, atq; manducando, ut