

**E**s ist war das vnter den Astronomus einer diese ein  
Sander ein andere form / der Erden zugeschrieben / wie auch vnser  
hochberümbter Mathematicus Nicolaus Copernicus lib. 1. reuol.  
cap. 3. dieselben vngleichen meinungen erzehlet / das nemlich Empedo-  
cles vnd Anaximenes vermeint haben / sie sey ganz gleich vnd eben /  
Leucippus hat fürgeben sie sey Tympanoides gleich wie ein Paucke /  
rund vnd lenglich: Heraclitus aber hat dafür gehalten sie sey Scha-  
phaides gleich wie ein Rahm: Democritus, das sie hol sey: Anaxi-  
mander das sie sey Cylindroides lenglich wie eine Walze: Xeno-  
phanes hat gemeinet sie sey vnten eingewurkelt. Andere haben andere  
formen ertichtet vnd dafür gehalten sie sey vier eckicht oder vnten breit  
oben spizig wie ein Regel vnd was dergleichen mehr gewesen.

Aber nach dem man alle formen wol betrachtet / ist mit den besten  
gründen erhalten worden das die Erde kein ander form habe / als das sie  
Kugelrund sey wie denn aus den Sphæricis vnd Phycis libellis den  
Astrophilis dieselben Gründe bekand sein. Möchte aber auch wol von  
einem Theologo vernehmen / wie er auch aus der heiligen Schrift be-  
weisen wolte das die Erde oben kugel rund vnd nicht einer andern form  
sey? doch was habt ihr nu mehr darun die Astronomi wegen der erden  
soltten strittig sein.

### THEOLOGVS.

**E**s ist auch streit von dem ort der Erden ob sie oben  
oder vnten gelegen sey?

### ASTRONOMVS.

**A**es ist etwas strittiges fürgefallen wegen des ortes  
der Erden. Aristarchus Samius hat dafür gehalten / das die  
Erde nicht sey in Centro universi, mitten in dem Weltkreis: sondern  
in einer besondern Sphæra zwischen Martis vnd Veneris Sphæren da-  
rinn sie vmb die Sonne geführet würde.

A iij

Diese