

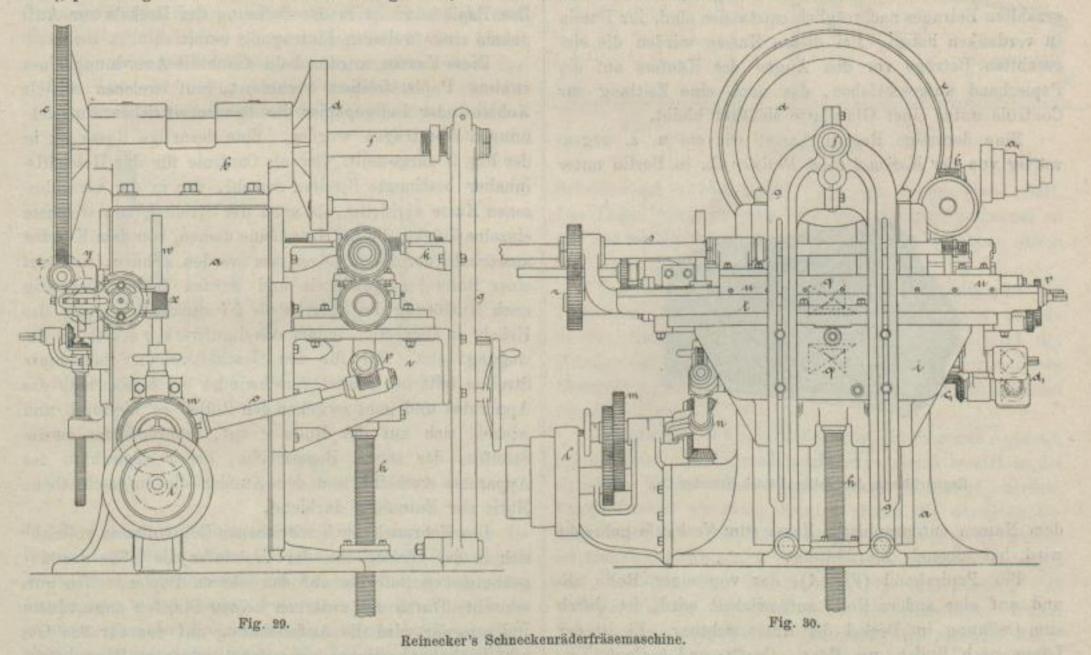
Fig. 28.

Reinecker's Schneckenräderfräsemaschine.

dem Rahmenlager g, in dessen Längsschlitzen der durch Tragspindel h gestützte Tischwinkel i befestigt wird, während

welle o und diese treibt ferner durch das Schneckengetriebe p die doppelten Winkelwellen q, von denen mittels Stirnräder r die Fräserspindel s bethätigt wird. Durch diese Einrichtung wird eine Winkelverdrehung des Tisches t ermöglicht, auf welchem der Fräserschlitten u durch bekannte Räderverbindungen v unmittelbar vom Deckenvorgelege geschaltet wird. Vom oberen Winkelrade des Umkehrgetriebes n zweigt ferner eine stehende Welle w ab, von der mittels Schneckengetriebe x und Versatzräder y die Bethätigung des Schneckentriebrades z erfolgt. Während also die Schaltung der Fräserspindel s ganz unabhängig vom Deckenvorgelege mittels Stufenscheibe a1 durchgeführt wird, wozu die Räderwerke b, c, mit dem Wendetriebwerke d, dienen, welche der Bauweise der üblichen Universalfräsemaschine von Reinecker entsprechen (vgl. D. p. J. 1896 299 \* 254), wird zwischen der kreisenden Bewegung des Fräsewerkzeuges s und dem Triebrade z jene zwangläufige Beziehung bestehen, durch welche die Zähnezahl im Werkrade bestimmt wird und die als bekannt vorausgesetzt, nunmehr übergangen werden kann.

Eine Vergleichung der älteren Verfahren mit den neueren, jetzt besprochenen, sowie dieses Verfahrens von J. E. Reinecker mit den beschriebenen, namentlich mit jenem von J. H. Gibson zeigt ohne weiteres die Ueberlegenheit der Reinecker'schen Methode. Wenn auch hier das theure Fräsewerkzeug dem billigen Schlagzahn von Gibson gegenüber gestellt würde, so könnte dementsprechend ins Feld geführt werden, dass die Vollkommenheit des Arbeits-



Schraubenstützen k das Rahmenlager g mit dem Bettständer a verstreben. Stufenscheiben l mit Rädervorgelege m betreiben mittels Kegelumkehrräder n eine Fernrohrgelenk-

erfolges wahrscheinlich die Kosten des theuren Fräsers voll aufwiegt.