

1082
112.

illa, in quibus apparuerunt, non fuere ipsis naturalia, cum quibus unum per se constituisserent, sed fuere extrinsecus adsumta, quibus adfuerunt per modum formæ adstantis, ut & eum inmodum, quô Nauta adest in navâ eamque gubernat, non autem in iis per modum formæ informantis adfuerunt, & postea deposuerunt ea rursus tanquam assumptia ad suam naturam non pertinentia corpora. Corpora illa, qualia fuerint, etiam variant Autores; Tertullianus in lib. de carne Christi censet fuisse ejusdem naturæ corpora cum humanis corporibus, ab Angelis ex nihilo producta, & quæ postea in nihilum iterum fuisse redacta. Sed obstat huic opinioni, quod Luc. 24. 39. Christus contrectare jubet suum corpus & videre, subjicitque Spiritum non habere carnem & ossa, sicut ipse habeat. Unde alii rectius statuunt corpora illa adsumptia ex materiâ aëris crassi & condensati ab ipsis Angelis fuisse ut varios colores & figuræ suscipere possent, ita enim comparata erant, ut celeriter formarentur, & eō statim momentō, quô ab Angelis deserebantur, evanescerent. Sed hīc offert se difficultas non levís, nempè Gen. 18. Abraham dicitur Angelis sibi apparentibus lavisse pedes; similiter Angeli dicuntur comedisse cum Abraham. E. Angeli videntur habuisse corpora solida, quæ contrectari, lavari potuerunt, ita ut prorsus sicut hominum corpora se habuerint. Verūm hæc nondum evincunt, quod Angelorum corpora assumpta fuerint corpora solidæ carnem & ossa habentia, potuit enim virtute Angelicâ immutari contrectantium & lavantium tactus eundem in modum, quo immutari solet, cum quis corpus solidum carnem & ossa habens contrectat, ut bené ostendit Vasquez part. i. Disp. 185. c. 2. Qui tamen rectè monet, credibile esse, quod si quis corpora ab Angelis adsumpta animò attentiori contrectaret facile adver-

C

furus