

Neq; deniq; repugnantia ex parte *Creationis*, quia creatio est facere & fieri indivisible ac momentaneum; quando autem facere & fieri indivisibiliter & factum esse tota simul sunt, tunc facere, & fieri & factum esse etiam simul sunt, & consequenter effectus non est duratione posterior ipso facere vel fieri, sed simul cum creante existit. Hæc argumento includi possunt: *Quicquid habet esse suum à causa per fieri indivisible ac momentaneum, id ipsum si causa causet ab aeternō, potest esse aeternum. Sed creatura habet esse suum à creante per fieri momentaneum. E. Creatura potest esse ab aeternō, si DEUS causet ab aeterno.* Contrariæ sententiæ Patroni duo præprimis argumenta contra hanc sententiam adferre solent. Primum hoc est: *Quicquid est aeternum, illud est indefectibile i. e. quod finem & terminum habere non potest, sed contradictionē involvit, creaturam esse indefectibilem, quia quod creatur, illud, sicut per potentiam creatoris esse incipit, sic per eandem potest destrui. E. etiam contradictionem involvit, creaturam esse ab aeternō.* Resp. (1.) dupliciter aliquid potest aeternum vocari (1.) à parte ante. (2.) à parte post. Jam major potest dupliciter intelligi, Primò ita: *Quicquid est aeternum tam à parte ante, quam à parte post, illud est indefectibile, sic major vera est.* Secundò ita: *Quicquid est à parte ante tantum, illud est indefectibile atque interminabile, sic negatur major.* DEUS enim ab aeternō potuisset aliquid producere, & tamē pro lubitu suo illud iterum destruere, ita ut aeternitatem à parte post non attigisset. (2.) Resp. negando Minorem. Sicut autem DEUS liberâ suâ voluntate efficere potuisset, ut creatura fuisset ab aeterno, ita potuisset efficere, ut fuisset indefectibilis. Secundum argumentum est: *Sic creatura potest esse ab aeternō, peribit efficacia illius argumenti: Quicquid est ab aeternō, illud est verus DEUS; λόγος f. Filius DEI est ab aeternō. E. est verus DEUS*