

modo intellectus in casu, ubi intellectus tam occupatissime mune-
re suo fungitur, ut ille, qui sic intelligit, & nihil videat ad tempus &
nihil audiat, unde hoc modo Ecstasim naturaliter fieri posse probabile
judicant DD: Conimbr. l. 3. de an. cap. 8. quest. 8. art. 8. Num & hoc
immaterialitatis nota esse potest? Arguit sanè istuc, animam posse
sine corporis instrumento intelligere & velle. Voss. l. 1. de Orig. Idol.
cap. 10. circa finem. de quâ materia jucundissima fortè alio tempore ali-
quid. Hic adhuc unicum, antequam ad alias rationes progressum
faciamus, de intellectu adjungere liceat; est illud locus ex lib. 3. de an.
t. 7. ad quèm quomodo excellens sensibile corruptat sensum, non
autem intellectum excellens intelligibile? multis commentatur Ar-
chang: Merc. p. 409. seqq. Respondet Burserus l. 3. cap. 23. Introd.
Hanc Aristotelis sequelam nullam esse, quia neque sensus internus,
quem materiæ alligatum esse in confessu est, sed externum duntaxat
organum labefactari solet à sensibili excellentiori. Dico: Sensum
internum etiam interdum lædi ab illo, quod illum nimil movet, ut
sunt formidabilia & apprimè jucunda, quæ ita turbant illum, ut non
possimus alia imaginari, aut saltē minùs recte, Primo fons. l. d. &
hinc quando universalium & insensibilium contemplatione cere-
brum fatigari putat Burserus, sensus interni operationi hoc adimit &
ad intellectus functionem male transfert, Murc. Disp. 2. q. 6. super
lib. 3. de an. & Conimbr. l. c. Quod ulterius contraponit, inconve-
niens hoc in loco est, nam ad sensus externos referri non potest, de
quibus hic præcipue Philosophum disputasse contextus probat, & ex-
empla, auditus, visus, olfactus, quæ subjunxit; nec absolutè vera
sunt; siquidem non omnis, qui majora onera gestavit, alacrior est ad
ferendum minùs ponderosa; contingit enim, ut, qui tanta gestarunt
onera, quanta humeri ferre recusant, deficiant viribus hoc modo cura-
valetudine fractis. Sed dicas, illa omnia, qua de Intellectu dicta
sunt, non satis evidentia tibi videri. Respondet Melchior Canus
Lib. 12. LL. Theol. cap. ult. memento nec cæteros ex tuo ingenio æ-
stimandos esse, neque hic evidentiam Mathematicam requirendam.

Θ: 27. Ulterius Animam ratiocinatricem Spiritum esse profi-
tetur ipsius Immortalitas, quam quidem Lucretius, Galenus, Plinius,
Alexander non; Pythagoras verò Socrates, Plato, Theophrastus, Se-
neck, Cicero, melioresque Philosophi, & ante hos omnes primus vel

Thales