

non verò de mutatione per accidens. Alii hoc aliter proponunt. *Johan. Sanchiez* loco supra citato distinguit inter mutationem physicam & metaphysicam. Physicam vocat illam, quæ fit per motum seu mutationem physicam: metaphysicam verò quæ terminatur ad productionem alicujus rei quæcunque illa sit. Relationem subiecto per mutationem Metaphysicam non verò per mutationem physicam advenire statuit. Addit, mutationem physicam secundariò etiam ad relationem terminari. *Did. Masius* loc. alleg. ad I. cum *Ferrar. IV. contra gent.* respondet duplē esse mutationem, unam physicam & naturalem, quæ fit per verum motum & expulsionem contrariae qualitatis, ut est calefactio vel de-albatio; & alteram Metaphoricam, quæ non fit per verum motum aut per expulsionem contrarii, sed per simplicem quandam emanationem & resultantiam natumlem. Hisce præmissis dicit Aristot. I. c. docere ad relationem non esse per se motum, sc. Physicum. Existimat autē Masius relationem advenire subiecto per mutationem metaphoricam, quia relatio naturaliter à fundamento posito termino in rerum naturâ resultat. Deinde aliam responsonem, quam tribuit *Dunando* in I. sentent. dist. 10. q. 2. subjungit, & dicit relationem posse alicui advenire sine mutatione absoluta; non autem sine mutatione relativa, cùm subiectum, quod de novo recipit relationem, mutetur relativè.

§. VII. Verūm quocunque modo distinctionem illam inter mutationes hasce explicent; nihil tamen obtinere poterunt. Aut enim per mutationem illam, quam mutationem per accidens, metaphysicam & metaphoricam vocant, intelligunt veram & propriam mutationem: aut intelligunt impropriè dictam, seu talēm mutationem, quæ revera nulla est: Si hoc, manet, quod relatio per nullam mutationem subiecto adveniat. Sin illud, sequitur, quod subiectum illud, cui relatio advenit, acquirat novum aliquod esse, siquidem propter accessionem relationis nulla mutatio, quæcunque etiam sit, si modò vera sit mutatio, in subiecto fieri potest, nisi etiam nova adveniat entitas, aut privatio alicujus entitatis propter quam subiectum mutari dicatur. Quā ratione verò jam probabitur, album hīc existens quod sit simile albo, quod sit Romæ, acquirere aliquod novum esse per illud album quod fit