

Σὺν Θεῷ!  
DISPUTATIONIS  
De

EODEM ET DIVERSO.

THESIS I.



**I**N Identitatis, Diversitatisq; naturam inquirendi quanquam nos deterrere possit difficultas, meritò tamen animat potius insignis per omnes Facultates & Disciplinas se largiter diffundens necessitas & utilitas. Quid enim, cum in veritatem quamcunq; inquirimus penitiùs, sententijsq; disputationis cribro ventilatis eam è profundo eruimus, frequentius est voce illa *Distinguo?* nec id immeritò; Nam eruditum esse quid aliud est, nisi rerum differentias & convenientias nosse, unumque ab altero rectè posse distinguere? Et profectò qui benè distinguit, benè docet; Omnis enim Doctrina in Definitiones & Divisiones, ut duo summa capita, resolvi potest & debet. Nostrum propterea institutum, freti summi Numinis assistentia, pergemus & *Ejusdem ac Diversi* naturam sub placitam revocabimus ventilationem.

II. Est autem *Idem & Diversum* inter Proprietates Entis disjunctas mediatas prima. *Proprietas Entis est*, transcendentalis scilicet, quia subjecto suo citra omnem operationem mentis competit; Non enim hìc loci consideramus *Idem & Diversum* prout peculiarem Locum Topicum constituit, ita enim notionaliter consideratur, quatenus fundamentum vel affirmationis vel negationis est, ut videre est apud Aristot. lib. 3. & 7. Topic. c. 1. & 2. *Entis* proprietas est non hujus vel illius in specie, sic ut Quantitates & Qualitates in aliquo convenientes Identitatis nomine non veniant, sed illæ Æqualitatem; hæ similitudinem habeant, quomodo Identitatem sumere videtur iterum Arist. quando 5. Metaph. c. 19. Similia *τὸ αὐτὸ* esse negat, qui ipse tamen vel immemor sui, vel in latiori acceptione 10. Metaph. c. 5. Similia *τὸ αὐτὸ* esse affir-