

Individuationis ponitur *Entitas tota* (1), aut non tota. Non tota aut *negatio* exprimit (2), aut aliquid positivum. Positivum hoc aut pars physica est essentiam terminans, *Existencia* (3); aut Metaphysica speciem terminans, *Hecceitas* (4.)

§. 4. Prima opinio, quoniam & à gravissimis viris defenditur, & difficultates omnes tollit, à nobis quoque recipietur, cujus confirmatio velut generale argumentum contra reliquas suppetabit. Pono igitur: omne individuum suâ totâ Entitate individuatur. Et tenet *Petrus Aureolus* apud *Joh. Capreolum*, qui cum nondum editum diligenter confutavit, 2. sent. d. 3. q. 2. *Herveus* quodlib. 3. q. 9. Dicitque *Sonicinas*, quod hæc opinio sit Terministarum seu Nominalium, 7. Met. q. 31. Et tenent sanè *Gregor. Ariminensis*, 1. sent. d. 17. q. 4. *Gabriel Biel* in 2. sent. d. 3. q. 1. Quos adducit recentior Nominalis *Schantheet* l. 2. Contr. 5. artic. 1. Tenet item *Durandus* 2. d. 3. q. 2. citantibus sic plerisque, quamvis, ut notat *Murcia* disp. 7. in l. 1. *Physic. Ar.* q. 1. citari soleat pro solâ formâ, cum tamen n. 15. expressè hanc materiam & hanc formam afferat. Male autem *Ramoneda* eos qui dicunt individuum seipsum individuate, & qui dicunt Materiam & Formam id præstare divellit ut sibi contradistinctos, cum sint potiùs subordinati ut speciales generalibus. Quid enim est materia & forma unitæ, nisi tota Entitas compositi? Adde quod nos hic abstrahimus à corporibus & angelis, potiùs igitur termino totius Entitatis quàm materiæ & formæ utimur. Idem igitur tenet *Fr. Murcia* l. c. *Fr. Suarez* disp. Met. 5. *Zimara* apud *Mercenar.* disp. de P. I. P. l. c. 9. *Perer.* l. 6. c. 12. Ac nuperrimè *Pl. Reverend. Calov.* Met. Part. Spec. tr. 1. art. 1. c. 3. n. 2. & *B. Stahl.* Comp. Met. c. 35.

§. 5. Argumenta pro hac sententiâ hæc ferè sunt. 1. Per quod quid est, per id unum numero est. Sed res quælibet per suam Entitatem est. E. Major probatur, quia unum supra Ens nihil addit reale. Ubi sunt hoc argumento omnes hujus sententiæ defensores. Respondet *Bassolius* Scotista negando majorem: Ac dicit naturam seu Entitatem rei differre formaliter non realiter. Et sic limitat: Per quod quid est per idem realiter unum numero est, & sic conceditur: si per idem formaliter, negatur. Et ad probationem dicere potest quod unum aliquid supra Ens addat formaliter diversum. Sed hæc profligabuntur infra in refutatione Scoti.