

mm.

D. O. M. A.

DISPUTATIO

MISCELLA,
QUÆSTIONIBUS ALIQUOT PER
SATURAM CONGESTIS

5

In placide συμφιλογύας materiem

PUBLICE PROPOSITIS

à

M. CHRISTIANO GALLO, HAL.

Philosophicæ Facultatis Adsessore;

RESPONDENTE

CHRISTOPHORO VVILDVOGEL

Leucopetr. Magisterij Candidato.

IN INCLUTÆ LIPSIENSIS

Majori Principum Collegio, Auditorio inferiore:

Ad 6. Id. Dec. Anni c Iɔ Iɔc xxI.

L I P S I Æ

Excudebat JOHANN Glück.





Introductio.

Uemadmodum verba quædam de puerperio ad rem literariam non inepte traducuntur; ut dum libros ingeñorum fœtus dicimus; eosdemq; ubi communicantur, nasci: (credo præter alia, quoniam Pallas è cerebro Jovis originem traxit) ita nos, magnum scientiarum desiderium, tanquam grandem uterus gerentes, hâc interdum malaciâ corripimur, quòd obvia quævis legendodegustemus. Sanè sua prægnantibus lubido (ab insolente varietate picam nominant) pluries conceditur: nobis quoq; liceat in disputationis materiem hinc inde desumpta propone; hoctemporis, ubi spatio justo exclusi sub manum venientia arripere cogimur. Imploramus autem non Deos Nixios; sed unicam studiorum nostrorum obstetricem, divinam gratiam, ut huic partui ad præsentaneam nostri utilitatem adesse velit. Atq; hinc sit

Quæstio I.

An Latinè dicatur *Præter-propter* & quâ notione?

*Huc nos deduxit nupera De Mundo Disputationis discussio,
d'quâ præter alias hanc utilitatem percepit, quòd unum aut alterum*

A 2

è Scri-

è Scriptoribus propter cùm consulere excitatus sum. Ceterum duo sunt quæsiū membra. Primum: An Latinè dixerimus Præter-
propter? Certè, Grammaticus quidam apud Agellium lib. 19.
cap. 10. cùm nomine non in celebri Romæ doceret, aliquando roga-
tus: quid hoc verbi significaret? respondit: quæri honore questionis
minimè digna: se nescire, quid hoc prænimis plebejum sit & in o-
pificum sermonibus quām notius. Verum hoc ideo dixisse mihi
videtur, imò res ipsa clamat, quò inscitiæ notam amoliretur. At-
tende: plebejam increpat vocem, ut qui de eâ interrogare vellet,
stuporis timeret incusari. Et miserè tamen ignorat M. Catoneim,
M. Varronem, ac pluramq; superiorē atatem hōc vocabulō, ut
necessariō & Latinō usos esse. Ennium præterea in Tragœdiā,
quæ Iphigenia inscripta est, cuius hi habentur versus:

Otiō qui nescit uti plus negotij habet,
Quām cùm est negotium in negotiō.

Nam cui, quod agat, institutum est, nullō negotiō
Id agit, studet, ibi mentem atq; animum oblectat suum.
Ociosō initio animus nescit, quid velit:
Hoc idem est, neq; domi nunc nos, neq; militiæ sumus:
Imus hūc, hinc, illūc, cùm illūc ventum est, ire illinc lubet.
Incertè errat animus, præter-propter vitam vivitur.

Exinde præter-propter vox de honesta non est & decul-
pata. Est oblepi non ignota: at proba quoq; est Autoribus, quos
ille reijsere Grammaticus nec poterat, nec volebat. Verum quā
notione usurpanda venit? Hoc alterum propositæ questionis caput
est. Ubi memoriam nostram excitemus ad alia eodem modo for-
mata. Solitum erat veteribus Præpositiones inter se componere;
ut: Insuper, Exadversum, Deprocul, &c. quod & his (præter,
propter) contigit. Quarum altera à prævenit (Gracum erat
πέντε) altera à prope; quod ὡς ποδῶν. Scaliger de Causis
Lat.

Lat. ling. cap. 157. Illa excessum denotat, velut Ultra; sive addita terminum significant, sive quasi-terminum, ut: Præter consuetudinem. Hec verò vicinitatem quandam, ut Fuxia. Sic Varro: Alii status est Fortunam, propter cuius aramea hostia erat casa. Postea retulerunt ad usum cause finalis; ut: Propter modestiam: quoniam finis cohæret (sive proximus est) actioni. Scal. dicto loco. Et sicut locus est terminus, ita quoq; finis. Atq; ex his conferruminatum est præter-propter. Jam compo- sitæ Prepositiones in Adverbia degenerant, quando casus amittunt: si verò hos sibi retineant, cur non tales manebunt? Utriusq; exem- plum, meō judiciō, in A Gellio habemus. Siquidem citatō cap. primum introducitur Fronto, sermonem instituens de sumtu bal- nearum: ad quem Architectus ait, videri necessaria esse H. S. fermè trecenta: hic unus ex amicis; & præter-propriet̄, inquit, alia quinquaginta. Inde constructio talis est: Necessaria sunt alia quinquaginta præter-propriet̄, i. circiter. In nostrā vernaculâ ohngefehr/ bēynahē/ aut (nisi fallor) neben zu: in quō idem ap- paret componendi modus. Dicimus etiam: Drüber oder drun- ter: Hic autem r̄a præter-propriet̄ nequit esse præpositio: cuius quasi anima casus est; qualis ab illō nullus regitur. Dicitio enim (alia) cum his (necessaria esse) cohæret. Sed, inquires, quale fo- ret Adverbium? Remittendi, inquam. Intelligo verò (verba sunt Scaligeri, cap. 158. de Adverb. Ferè) diminutionem non magnitudinis, sed præscriptionis, ut aliquid detrahatur firmitati sententiae; ut dicere nequeam: Quinquaginta præcisē sunt nec- essaria; & item nequeam: Omnisq; quinquaginta sunt necessaria. Porro allegatur posterius sententia Enniana, quales severissimæ Philosopherum esse objurgationes solent. Eas sic definit: præter- propter vitam vivitur. Hic accusandi casus (vitam) cum verbo construi nequit. Ergo ab aliō regitur. Scaliger cap. 157. ait: Præpositionem præter, totum quod sequitur excludere. Itaq; sen-

tit præter esse Præpositionem, quæ posteriora duo vocabula regat,
tunquam unum. Inde negat esse ærtnusq[ue] præter pro præ-
terquam: quod tamen pleriq[ue] Lexicographorum inculcant, ita
hæc interpretati: Sic vivimus, ut videamur propter quidvis po-
tius vivere, præterquam propter vitam. Quò simul Scaligeri
mens recidit: ista enim ipsius quoq[ue] verba sunt. Ego tolerari
posse utraq[ue] persuasum habeo: sed tamen & ita explicari posse En-
niana scio, ac si præter-propter esset Præpositio composita, deno-
tans idem, quod Circa: sicut suprà adverbialiter sumta idem erat
cum Circiter. Et tum Metaphora à viantibus ducta esset. Ut
enim verâ viâ excidentes modò novum iter tentant, modò priora
remetiuntur vestigia, eoq[ue] difficilius metam contingunt, quò diu-
nius gradiuntur: Sic aliena agentes obiter vivunt & circa vitam
vagantur, eam non attingunt. Certè à Morte eternitatem falsis
imaginibus, tanquam fatuus Ignis, oculos mentis deludit; ut, cùm
hæc à verô longè sit avia, nihilominus se scopum attigisse simulet.
Quâ de causâ Curius Dentatus apud Senecam festivè dicebat:
Malle se esse, quam vivere mortuum. Quia uti modulatione
tibiarum finitâ, nihil ex concentu illò residuum audientibus manet;
similiter optimô vita usu sublatô, ipsa rotâ disperit. Richer. cap. 2.
Et sic constitum esto, præter-propter aliquando adverbium esse,
uti & nos antehac usurpavimus: interdum Præpositionem, eadem
significatione. Quæ differere volui in nullius præjudicium. Quod
si quis putet, non esse optimi artificis, omnia persequi; quod Gale-
no tribuunt: is sciatur, metalem non esse; aut etiam, superfluis fa-
cilius demi, quam addi deficientibus, novarit.

II.

Quot Grammaticorum sint genera?

Quia

Quia Grammatici mentio modo apud AGeHium facta
est, videamus, quid ille curet. Non dubium est, nec ignotum,
γραμματικήν in Graciā dictam, quod γραμμή, linea & γράμμα
literae nuncupentur. Capella lib.3. de Nupt. Philol. & Mercurij.
Literae autem significant & voces & eruditionem. Unde
Grammatici dicuntur I. qui pueris prima tradunt elementa.
Horum olim officium erat, dirigere & vocem ad aptam lectionem
& manum ad scriptionem atq; computationem. VVovver. de
Polymath. cap.5. De scriptione Seneca pulchre, epist. 94. Pu-
eri ad præscriptum discunt; digitis illorum tenentur, & aliena manu
per literarum simulachra ducuntur. Deinde imitari jubentur
proposita eis ad illa reformare chirographum. Inde illud Tertul-
liani de Pallio cap.6. Primus informator literarum & primus
edomator vocis (quem Junius in Notis, male Phonascum in-
terpretatur) & primus numerorum arenarius. Hos Greci
Grammatistas vocabant & eorum artem Grammaticicen, ante-
cursoriam Grammatices, non ipsam. Unde patet, imperitos esse, qui
Grammatici nomen tyrannā quādam impotentia ad sola illa abie-
cta detrudunt. De quo docti jure conqueri possent & angi, quemad-
modum Antigenides ille tibicen, qui parūm & quo animo ferebat,
quod monumentarij Ceraula tibicines dicerentur. Politianus
in Lam. II. Grammatici propriè quondam vocabantur μηχανοὶ, εἰδηγητοὶ, κριτικοὶ. Grammaticorum enim officia legere,
enarrare, emendare. Technicus recte loquendi scribendi rationem tradit. Hic quia conjunctior est Grammatista, vocaban-
tur cum eodem Literator; S. Augustino est Literio; ars autem
Literatura. alijs dicitur Grammaticus Methodicus: Diomedi ορισ-
τος, alijs Γεωργητος, respectu sequentium, qui περικτικοί. Exegeticus
est, qui oscuros sensus questionesve in verbis aut rebus explanat.
Quibusdam à parte subjecti altera est Historicus. Tales Histo-
rici (verba Jolephi Scalig. in Diatribâ de Criticâ) qui præcipue
sub

sub Poëtarum interpretatione influminum, montium, regionum
nominibus occupantur; abstrusas historias aut mythologicas, aut
etymicas Theologicas explicant; Genealogias Deorum, Herorum
ac Priscorum diligenter rimantur. Philologi alias audiunt. Cri-
tici denique sunt, qui de Autoribus judicantes, suacuique opera vin-
dicant, & germana à suppositijs discernunt; quod peculiariter
Judicium illis vocatur. Tum (quod Emendatio) non proba-
tribu moventes spurijs notas addunt, transposita suis sedibus vin-
dicant, dicitur χειρος, seu duplices & ambiguas lectiones recensent,
perperam ab Autoribus scripta refutant; sed & aliorum Critico-
rum temere scita castigant. Conciliatio etiam sententia-
rum in Philosophis ad eos pertinebat. Scalig. & VVovverius,
citantur. Quod vero non puto extendendum supra quod ei licere
potest, qui in primis Philosophiae aditu heret. Apud Hebreos
Masorithæ sunt, qui apud Græcos Critici: ijsq; Critica Masora
vel Masoreth vocatur. Quod vocabulum per Synecdochen spe-
ciei significat doctrinam, à priscis Sapientibus traditam, circa tex-
tum sacrum Hebreum, genuinæ ejus lectioni conservanda inservi-
entem. Vide Buxdorff. Tiberiade. Talis apud Latinos Gram-
maticus volebat etiam esse, quem Fronto accersebat ob vocabulum
præter-proprietate: Istud enim incipiebat ab eis nō obediens, seu
decuppare; quod verbum ibidem A Gellius habet & Criticorum est
proprium. Sed contra hæc Scalig. cap. I. de caus. Lat. ling. ne-
gare videtur, Grammatici officium esse interpretandorum Auto-
rum. R. De Literatore hoc dicit, quam vocem etiam subjicit. Simi-
liter intelligere poterimus locum cap. 98. dum ait: non esse à Gram-
maticis observandum, utrum legendum sit apud Virgilium in Æ-
neid. Lavinia, an Lavinia; Sed quomodo Poëta scriptum reliquerit.
Qualis autem sit hæc Divisio: & an Grammaticus à se ista curet;
an quia etiam Philosophus sit? jam nec determinare volo, nec neces-
se habeo. Audiant solum illi, qui Grammaticum jalustari contume-
liam

liam arbitrantur, crimen hoc doctis objectum, magnō cos ambitu
expetere & ultrò profiteri. Sciant quoq; proclivius esse vel in tri-
plici Jure Doctoris nomen, quām semel boni Grammatici titulum
premeruisse: Ut habet Erasmi de Grammaticis Elogium,

III.

An à Grammaticis peti debeat τῶν πολυσή- μων distinctio?

Vidimus Grammaticorum diversitatem, quorum posterior
semper idem præstare debet, quod prior. Criticus enim sua per-
ficeret nequit absq; ope Grammaticæ Exegeticæ ac Methodicæ: hanc
verò etiam prior presupponit. Tantam objecti latitudinem ubi
videris, fortasse quæras: An igitur vectigales erunt Philosophi
hominibus tam abjectis, ut eos nominum explicationem petant?
Bona verba queso. Ita devinctæ sunt discipline, ut sibi mutuas
præstent operas; neg, ideo unius & alterius nobilitas vacillat. Et
si me inaudias, ego sic censeo: Quilibet doctrina suos habet termi-
nos, quos in medium ponit & quomodo acceptos velit, explicat:
homonymias ex aliâ disciplinâ natas non adducit, nisi commenta-
rij loco, easq; à Grammatico collectas. Qui videns, diversimodè
interdum vocabula sumi, ideo quia communia sunt pluribus disci-
plinis diversis; colligit ea & in suas thecas reponit, liberaliter com-
municaturus, ubi quis poscat. Tametsi hoc Scaliger inficiari vi-
detur, Exercit. I. Sect. 3. in quâ negans Dialecticum posse dispu-
tare de omni Ente, addit: alioquin eadem lege Grammaticus dicere-
tur per omnes vagari scientias; ejus enim instrumentis utuntur
omnes. Verū Grammaticus illi sumitur pro Literatore, ut an-
cēa dictum: hujus enim sunt instrumenta illa omnibus disciplinis
quoad usum communia; intellige Personam, Casum, Declinationem,

B

Conju-

Conjugationem, &c. Quanquam ut verum fateamur, paulum a
lienus ab illō Grammaticorum officiō Scaliger. Sic enim ait, l. I.
Poët. cap. 5. Nihil non audent judicare Grammatici, postquam
artis sua tertiam partem negotiū adiecere. Non enim tanquam
Grammaticis judicium illud potest esse attributum: Sed existi-
mandum est primi Philosophi officium, penes quem jus est omnium
Scientiarum. Quare stultissimè nobis nomen Grammatici im-
ponunt (ob libros De caus. L. L.): Omnia enim illa ad libellam Phi-
losophiae appensa sunt. Hinc videmus agrè ferre subtilitatis Scri-
ptorem, sibi nomen hoc tribui. Nos quidem concedimus, Gram-
matica principia non posse in eā arte, cuius sunt principia, probari;
& Metaphysicam esse scientiam à exiuntur in speculativō (non
practicō) imperiō, dum reliquis scientijs particulam Entis concedit
considerandam, illarumq; principia, quoties hostili impetu convel-
lantur, protegit. Verū exinde concludendum non est, Gram-
maticum prohiberi voces excutere. Imò si disciplinae aliae per
se & non commodatò quasi homonyma enodarent, verba potius tra-
derent, quam res ipsas. Itaq; ratum esto: unamquamq; quidem
scientiam vocum suarum significata proponere, τολυτημα autem
distinctiones à Grammaticis peti debere; non illis, qui declinandi
formam prescribunt, sed alijs, quos in triplici Grammaticorum di-
visione Scaliger filius contra Patrem & agnoscit & Methodico
postponit. Citatā modo Diatribā de Criticā.

IV.

An Scholasticus sit animal, quod ab o-
mnibus deridetur?

Rerum civilium imperitum Germani per contemptum vo-
cant Hominem de Scholâ. Galli similiter, nomine artium tan-
tum

rum a seculis cōgruente unpedant. Sumitur autem Scholasticus, re-
ferente Rittershusio, Notis ad Salvian. I. Simpliciter pro
homine literarum studio; & qui Musis vacat, sive sit inter incipi-
entes, seu proficientes. Hanc vocem primitus inventam à The-
ophrasto, annotat Casaubonus, in Histor. August. Scriptores.
S. Augustinus in Dialect. Cūm Scholastici solum propriè & pri-
mitus dicantur ij, qui adhuc in Schola sunt, omnes tamen qui in
literis vivunt, nomen hoc usurpant. Atq; ita contradistinguitur
Idiotæ. II. Aliquando denotat hominem elegantem, studijs qui-
dem imbutum liberalibus, sed & moribus politum. Tunc opponitur
barbaro. Sic B. Hieron. Catal. Scriptor. Eccles. Serapion
ob elegantiam ingenij, Scholastici cognomen meruit. III. Poni-
tur pro Diserto & Eloquente; sive facundiam ad alia transferat;
uti Salvianus Episcopus multa scripsisse dicitur Scholasticò & aper-
tò sermone. Gennadius, lib. de Viris Illust. sive peculiariter
eam causis destinet. Atq; hæc iterum acceptio variat. Nam, 1.
Advocati, sive patroni causarum vocabantur Scholastici. L. 2.
Præter Solennes, lib. 12. C. tit. 62. De Lucris Advocat. & con-
cess. off. seu apparitorum. Quia in ijs præter Juris scientiam fa-
cundia requiritur; unde & quasi proprio epithetō salutantur Viri
Facundissimi & Disertissimi. L. 13. Petitionem virorum disertiss.
lib. 2. C. tit. 7. De Advocatis diversi judiciorum. Et L. 6. Re-
stituendæ sunt clariss. §. 3. Et L. ult. De constitutione divinæ
recordat. sub fin. lib. 2. C. tit. 8. De Advocatis diversorum
Judicum. Alijsq; in locis. Hinc August. tract. 7. in Johannem.
Qui habent causam & volunt supplicare Imperatori, querunt a
liquem Scholasticum, à quō sibi preces componantur. Deinde
etiam Scholastici dicebantur Declamatores, qui alias Sophiste;
vid. Antonin. Imperat. lib. De vitâ suâ; alias Rethores. Ta-
citus, De Orator. Adolescentuli nostri deducuntur in sce-
nas Scholasticorum, quos Rethores vocant. Hi in suâ manentes

umbrâ, fori lucem vitabant & sicutis tantum causis ac declamatio-
nibus se aliosq; exercebant. Talem Scholasticum Plinius lib. 2.
Epist. 3. vocat Isæum, quô genere hominum nihil ait aut simpli-
cissimus, aut sincerius, aut melius. Nos enim (pergit) qui in foro ve-
risq; litibus terimur, multum malitiæ, quamvis nolimus, addisci-
mus. Atq; ab illiusmodi simplicitate etiam in contemptum tales
veniunt, maximè ad vulgus: ut venustè dixerit Epictetus apud
Arrian. libb. Dissert. Σχολασμὸν εἴναι ζωὴν, τὸ πόρτες καταγελῶν.
Quod dum ingenuis evenit & intra suos manentibus cancellos, cul-
pamus: at verò ubi umbratrici prodeunt & omnem virtutem in so-
lā sententiarum verborumq; culturâ ponunt, maneat illos hoc pre-
mium. Sicuti etiam perstringuntur à purissimô impuritatum
Amanuensi Arbitro, pag. 1. quod & rerum tumore & sententia-
rum vanissimô strepitu hoc tantum proficiant, ut cum in forum ve-
nerint, putent se in aliud terrarum orbem delatos. Et ideo ado-
lescentulos existimat in Scholis stultissimos fieri, quia nihil ex ijs,
que in usu habemus, aut audiant, aut videant. Et qui inter ta-
lia nutrītantur, non magis sapere posse putat, quam benè olere, qui
in culinâ habitant. Atq; hinc quondam, verâ Eloquentiæ regulâ
obmutescente, siebat, ut ejusmodi Declamatores, quo auditorum
laudibus & probationum signis disertissimi proclamarentur, cœnas
exhiberent, aut sportulas & nummos darent. Plinius, lib. 2.
Epist. 14. Refractis pudoris & reverentiae claustris omnia patent
omnibus, nec inducuntur, sed irrumpunt. Sequuntur auditores
actoribus similes, conducti & redemti mancipes, convenitur in
mediâ Basilicâ, ubi tam palam sportulae, quam in triclinio dantur.
Ex judicio in judicium pari mercede transitur, &c. Tales risu di-
gni sunt è tertio Scholasticorum genere. Ex altero, qui vultu ex-
ternô Philosophiam profiteri volunt. Vel etiam qui eidem dediti,
intra modum elegantia non consistunt, viri seu iuvenes

— — — — — ut foemina comti,

Purpu-

Purpuram premunt, unguenta olent, mollitie hodiernâ
(quam urbanitatem somniant) Scholæ asperitates, si placet, mi-
tigant. Quasi verò inani potius melanthiò & cyaneis agri seren-
di essent, quam in amœnis frumentis: quod cur non faceremus, Indi
quidam in Europam transvecti quæsiverunt. E primô genere
ridendos puto omnes, qui disciplinarum putamina sectantur, nu-
cleis relicts. Us fuerunt Doctores dicti Scholastici, quos ob pec-
culiarem philosophandi modum huc refero, postea iterum nomi-
nandos. Pariter Philosophi, qui uni Scholæ student, non vita.
Quales singulatim enumerare, esset diem non unum perdere. Ex-
emplò tamen sit principaliter Grammaticus Gellianus, qui de vo-
cabulò quæsus labat; ac multum sudans & rubens multum, sapi-
entiam tamen suam uni communicaturum spondet, propter invi-
denda fortè plebi mysteria, ne inscitores audirent ac discerent.
In eâ scilicet voce, quam usurpare solum putabat eos, qui studio-
rum sunt rudes, literarum profani, expertes artium nisi sordida-
rum, ut Pistorum præcipui, ita postremi Philosophorum (liceat
scommate Ethnicorum in Christianos hic uti, è Minucij Octa-
viō). Videtis hominis jactantiam! Quapropter & jure à plerisq;
prolixius ridebatur. Succedit Xenocrates, qui ut resciret nume-
rum Syllabarum, maximam vitæ partem in copulandis literis con-
sumsit, neq; extantò labore aliud, quam centies millena ducenta
circiter millia Syllabarum consecutus est. Eodem in censu Aristó-
machus Solensis, qui naturæ muscarum indagandæ, pulicumq;
saltibus metiendis sexaginta annos impendit. Hoc si non est in-
eptire & ut Galli dicunt, Pedantizer; certè & Ægyptijs, dum
frugiferis arboribus inutiles Corymbos præponerent; & veteres
Hispani locò unguentorum stercoribus usi, prudenter vitam in-
stituerunt. Richer. cap 2. Meò quidem votò histulticiæ suæ pœ-
nas luant, Risu, Alios autem rerum saarum vel in Scholis sat-
agentes, ridere; illorum est, quorum protervitati optimi cuiusq;
inte-

integritas scopus erigi solet. Qui ut Dracones, quos Poëtae in
Hesperidum hortis collocant, indefessa acie ad Doctorum fores ex-
cubias agunt, eorum mores, actiones & tantum non nutus curiosa
diligentia observant, ut ubiq; captent levium errorum auras, qui-
bus calumniæ suæ vela impleant. Nos ab his impetiti, cachin-
nos Spartanâ nobilitate concoquemus, ut videant quid Schola ad
Sapientiam contulerit. Quod scitè olim Eubæus ille adolescens
ad impositas plagas Patri respondit. VVovverius, cap. i. De
Polymathia.

V.

An Vita Scholaistica nihil à Voluptuariâ differat?

Hoc Chrysippus testatum reliquit. Et conceditur, si
Voluptuariam explices honestâ interpretatione: quod nempe qui
student bonis literis, magnam ex ipsis capiant jucunditatem. Atq;
ita nos omnes meritò sentire decebat. Quanquam n. aspera ad Vir-
tutem est via, &

Virtutem posuere Dij sudore parandam:
Hac tamen semper dulcedine cursus ille suos alit, ut tan-
quam bona mentis amatores omnia ea suas laudes interpre-
tentur & commoda, quæ alij aut frivola loquacitate contra ipsos
deblaterant aut tanquam obstacula malignè opponunt. Meum
sanè animum titillat rectè factorum conscientiâ, nihil mihi quoq;
jucundius esse solet, quam

— — — (quô nihil majus Parenſ
Natura genuit operis immensi artifex)
Cœlum intueri, — — —
Mundiq; motus, Solis alternas vices
Orbemq; Phœbes, astra quem cingunt vaga,
Lateq; fulgens ætheris magni decus.

ut

Ut loquitur Seneca, in Octaviā. Act. 2. Sc. 1. Si quis autem
voluptuariam vitam intellexerit τὴν ἀπολαυσιὴν, vitiosam;
de veris Scholasticis nego. Scholasticum n. ἀπετῆς χολῆς deduci,
vel tenuissimè Græcè scientibus notum est. Scholæ adictæ sunt,
(inquit Festus) non ab otio & vacazione omni, sed quod ceteris
rebus omis, liberalibus studiis homines strenue vacarent.
De luxuriantibus vero nostri Ordinis concedo. Inter hos sunt
I. Quibus in Academijs viventibus plus debitò ad usum transfer-
tur Ode Horatianæ:

Nunc est bibendum, nunc pede liberō
Pulsanda tellus.

Quibus parentes literas missuri, hoc solum necesse habet inscribere:
Meo, studiorum gratiâ in Academiam misso.

II. Qui quondam invalescentibus erroribus Pastorum vec-
diâ, Scholasticorum nomine exorti sunt. Homines qui cùm sedem
docendi vacuam conspicerent, præclaris tamen nominibus specio-
sam, instar eorum, qui è carceribus ad Tempa configiunt, ultrò
ex infimis sedibus in illam invaserunt. Monachi inquam: Schola-
stici dicti, quod eam doctrinam tenerent, quæ in Scholis tradeba-
tur, tanquam publicè approbata; & quod difficultem disputandi ra-
tionem retinerent, adeò ut aliam docendi viam in publico sequi
eogerentur. Danæus, in Lombard. Proleg. cap. 1. Hi itaq; nra
Dngia, yasiges aqyai, Utut quidam literis sed barbarè incumberent,
pleriq; tamen omnes Murciæ & Vacunæ litârunt. Adeò ut de
ipsis àure conqueri possimus, quod Salvianus de sui temporis Ecclesiâ
lib. 1. Contra Avarit. Quantum tibi copia accessit, tantum
disciplina recessit, & prosperitas venit quæstuum, cum magno fœno-
re detrimentorum, & paulò post: Diffusisti per omnem mundum
religiæ nominis membra, religionis vim non habentia: ac sic esse
capisti turbis opulens, fide pauper: quamò ditior multitudine, tan-
tò egentior devotione: latior corpore, angustior mente; eademq; ut
ita

it a dixerim, & in te major, & in te minor, novô penè & inauditô
genere processus & recessus, crescens simul & decrescens, &c. Er-
gò otio abundantes & rebus affluentibus nescio quas questiones in-
vexerunt, anxieq; disceptârunt, inter quas haec non postrema: An
Deus possit quidvis malum & odium sui præcipere, & o-
mne bonum prohibere, etiam amorem & cultum sui? An
possit universalem naturam sine singularibus producere
& conservare? An anima Christi potuerit mentiri? Utrum
Pontifex Romanus sit simplex homo, an quasi Deus? An
participet utramq; naturam cum Christo? & aliæ ad quas
totâmente exhorresco. Adde spinosas farragines de realitatibus,
entitate, hæccitate. Vid. Danæum, locô cit. cap. 2. In quibus
sunt secuti Grammaticos antiquitùs, qui talia quærebat:

An libidinosior Anacreon vixerit an ebriosior?
An Sappho fuerit publica? An Hecuba minor Helenâ? Qui-
nam anni Patrocli & Achillis? Ubi Ulysses erraverit?
Quem idem Ulysses remigum numerum habuerit? Prior ne
scripta Ilias an Odyssea? Quod Achilli nomen inter virgines
fuisset? Quid Sirenes cantare sint solitæ? Num aliquis usus
carnis elixæ temporibus Heroicis? Ubi sacrum Urinarium
quō Patres conscripti vesicam exonerarent? Quot fibulis
staret vestis? Ultra Veneris manus à quadrato & clamoso Dio-
mede vulnerata sit? An Didun Æneas amaverit? Quō cruce
Philippus fuerit claudus? Quæ nomina e quō Trojanō abdi-
torum? Quosnam sociorum Ulyssis Cyclops devoraverit,
quos Læstrigones? An Thersites bellō Trojanō apopleæticus
interierit? Et quæ

Cætera de genere hoc adeò sunt multa, loquacem
Delassare queant Fabium.

Videsis Senec. ep. 88, de brevit. uitæ, cap. 13. Sueton. Ti-
beriō.

berio. c. 70. Serv. i. Aeneid. VVovver. Polym. c. 10. Eu-
phorm. part. i. Satyr. Hac, quisquis vult, quarendi & respon-
dendi voluptate fruatur: eam appetere, est mea sententia hominis
sibi irati & veram jucunditatem invidentis. Verum si isti sunt
tanti solvendorum obscurorum artifices, enodent hanc ex AGell.
lib. 9. c. 15. controversiam:

VI.

De reo septem judices cognoscant, eaq; sententia sit ra-
ta, quam plures ex eo numero dixerint. Cum septem judices co-
gnovissent; duo censuerunt reum exilio multandum, duo alij pecu-
niâ, tres reliqui capite puniendum. Petitur ad supplicium ex
sententia trium Judicium, & contradicit. Quæritur:

Quomodo hoc ἀπογον, seu inexplicabile
dictum solvi possit?

R. Stengelius, cap. i. de insolub. §. 8. ipso factō; sicuti
Jesuitæ in Politicis etiam de factō solvunt. Nos dicimus primum ope
Grammatices posse enodari.

VII.

An quantitas discreta sit continua Prior?

Uti pugnat Doctissimus Molineus, Introduc. Logic. c. 3.

VIII.

An affectiones, quae ad demonstratio-
nem veniunt, à subiecto realiter debeant esse
distinctæ?

Quæ opinio Thomæ tribuitur.

C

IX An

IX.

An frigus in nive sit extraneum non essentialie?

ut vult Campanell. l. 1, de sensu rerum, c. 2.

X.

An mista constent ex atomis?

Quemadmodum subtilissimus Scal. in definitione mistionis, corporum minimorum mentionem facit. Exer. 101, distinct. 1,

XI.

An species intelligibiles non sint necessariae, & eas ponere non sit bonis Peripateticis consentaneum?

Quod ex Albert. desumtu m Joh. Picus Mirand. in principio 900, conclusionum Romæ disputandarum posuit.

XII.

An non sit ἀμάρτητα μυημονικόν, quod Sen. initio l. de brev. vit. Aristoteli tribuit, moritum accusasse naturā, quod animalibus tantum indulsisset, ut quina aut dena secla eduerent: homini v. in tam multa ac magna genito tanto citeriorem terminum stare?

Et

Conclusio.

Et h̄ic sistimus, orantes veniam bonos, &
doctos informationem. Volui meo Parastatæ gratificari;
sed & ex officio debui. Ergò vel sub styli acumine hæc
erant proponenda. Nihil a. simul consummatum est ac in-
ceptum: & à perfecto longè semper absuerunt primordia.
Hæc ponderans disco: sed adhuc pleraq; docendus. Non-
dum n. veritas est occupata; multum etiam ex illâ futuris
relictum, dicente Senec. Ep. 33. Observent itaq; arctè alij
mecum illud ejusdem, Ep. 6. Si cum hâc exceptione detur
sapientia, ut illam inclusam teneam nec enunciem, rej-
ciam. Nemo, quæso, fibi uni sciat: nec cum Grammatico
Gelliano inscitioribus sua invideat.

DEO autem ter OPT. MAX. ad cuius magnitu-
dinem nostra parvitas semper configere debet,
sit non finiendis Gloria seculis.

IN LAUDES Disertissimi Dn. RESPONDENTIS Alcaum Græcum.

Πολλῶν πχνάων εῦ δεδαμέρον
Τέμεν δοτειρῶν Σ βια ὥρθις,
Ποίκιλμα κάνης μύθος ἔχειν τ' ἐπι:
Ἐν τῷ ἀγαυῆς εὐΦροσώης ἀλι,
Τῶδ' ἀνδρα θέιω εἰνελον ἐμποιεῖ,
Γεγῶντα σὲ Σ γηγενέΘι πατέος,

Ω's

Ως Φαντὶ Φῶτε τῆς ἀκαδημοίης.
Οὐ γὰρ καλὸς εἶς υψηλόντας θεόν
Οὐτωνάποτεν ιδμοστών μάθεν,
Επιτιπνέοντων αυτοφέρον γένη,
Καὶ ἐν θαλάσσῃ υπχομένοις ἴστων,
Καὶ τὸ θεόντος ὡσα δεδορκότων,
Παριστοικίλοιστ πείγυμασιν ἀράγε.
Κεδύως παλάτειν τὸ ἔμμεναι ἐν μέναι,
Πόνημεν ὑπάρχει ἐλλογίμενος θρόνος.
Σοφοὶ γὰρ εἴσον, σημοστοῖς μάχαις
Ψυχὴν καθεῖναι τὴν μεγαλόφρονα
Τρόφε γένει παραδειπνῷ ἀγλαῶ.
Ως Αἰρεόμενος πέλεν ἰδρυσ ὡν
Διδαγμάτων τὸ παραδοταῖς γένυσ,
Ως Αἰρίοντις ποικιλόμυθον ὡν,
Ηδη αρηγάντιστι εθεν λέγων
Κοράπος : εἰνεκ' αὐτὸν ἐπαρνέω,
Αἰρήσως μὲν μιαδοφορεῖς κλυτός.

Christiani VVeberi Halensis S.

F I N I S.



Op. var. 87ⁱ

