

cipium primum, qvorum illud ajunt Conimbricenses, in lib. 2.
Phys. Arist. c.5. q.1. p. m. 154. hoc propugnat Mendoza Phys.
Disp. 1. Sect. 1. p. m. 217. contra Conimbricenses, illiq; adstipulatur Piccolominus l. i. Phys. p. 184. Secundum, An principium ab Aristotele h̄c definitum sub se continet Materialm, Formam & privationem, an formam & privationem tantum. Prius asserunt Conimbricenses l.c. & cum his Toleatus, Ruvio, alii: Posterius urget cum Themistio Piccolominus. Tertium An principium hoc sit generationis & constitutionis simul, an verò generationis tantum. Ubi illud iterum affirmant Conimbricensis & Complutenses; hoc ait, Zanardus disp. 2. qvæst. 1. p. II. Circa Secundum dissentunt qvammaxime. Terminum enim Ex uno eodemq; modo ubiq; sumi, volunt Conimbricenses, Complutenses, Ruvio, alii; Diverso, Toletus. Circa Tertium qværunt, an terminus sunt abstracte, an concretè, an utroq; modo sumendus, & an idem, qvod fiunt, an idem, qvod constant, an utrumq; significet? Qibus de pugnant inter se Conimbricenses & Mendoza & utriusq; partis asseclæ. In divisione vindicanda litigant acriter Interpretes, an illa sit analogi in analogata, qvod ex Alberto, Averrhœ, & Avicenna probant Conimbricenses; an æqvivoci in æqvivocata, qvod vult Mendoza. Sic non minimalis est, qvando privatio principium generationis sit? Num ante generationem, an in generatione, an post generationem. Quo de certant iterum Conimbricenses & Mendoza. Pluribus aliis adducendis ut superseedamus jam. In probandis tandem hisce principiis toti hoc modo sunt. Unum principium non sufficiens esse dicunt, qvia principia ex hypothesi Aristotelis debeant esse contraria. Unum autem sibi ipsi contrarium non est. Ab infinitis abhorrere scientiam. Nec duo sufficere, qvia duo contraria se mutuò interimant & nullum contrarium, sibi simile efficiat. Tertium ergò reqviri, qvod utriusque pugnam suscipiat & subjectum sit duorum principiorum contrariorum. Tandem qværunt, an probatio instituen-