

21

39

# DISPUTATIO PHYSICA De EFFICIENTE ET FINE,

*Quam*

Divinâ adspirante Gratiâ

In Florentissimâ VVittebergensi Academia,

PRÆSIDE

V I R O

*Plurimum Reverendo, Praclarissimo Excellentissimoq;*

Dn. CONSTANTINO Ziegra/

ss. Theol. D. Physices Profesore Publico longè  
dignissimo, atqve Amplissimæ Facultatis Philoso-  
phicæ h. t. DECANO Spectatissimo,

Dn. Patrono, Præceptore ac Promotore  
maximoperè devenerando,

*placide συμφιλοσοφῶν disquisitioni publice  
subjicit*

JOHANNES JOACHIMUS HOFFMANNUS,

Nordhusâ-Cheruscus.

*Ad diem VIII. Febr. Horis Matutinis*

In Auditorio Majori.

WITTEBERGÆ,

Physica. Excudebat JOH. RÖHNERUS, Acad. Typogr. 1665.

271,97.

105



Sächsische  
Landesbibliothek  
Dresden

בְּתַנוּתָה  
Introductio.

**C**AUSAS corporis naturalis internas, Materiam & Formam, ut & Naturam, qvæ utramque hanc conjunctim dicit, excipiunt justo ordine externæ efficiens & Finis. Qvia enim nullum corpus à seipso est, nullum propter seipsum, non internæ tantum causæ, qvæ essentiam corporis naturalis ingrediuntur; sed etiam externæ, qvæ essentiam corporis naturalis non ingrediuntur, sed extrinsecus illud constituunt, probè rimandæ sunt. Qvas disputatione hac tradere dum intendimus, cā tamen lege, ut subterfugiamus ex officio singula, qvæ fori physici non sunt, qvæ verò sunt, perspicue ac plenè, qvoad ejus fieri potest, exponamus Sit bono cum DEO.

SECTIO PRIMA,

*Hujusq;*

Caput Primum

*Explicans.*

Definitionis Efficientis & Finis,

*qvæ sunt*

Efficiens est causa externa, à qvâ corpus naturale producitur.

Finis est causa externa, propter quam corpus naturale producitur.

§. I. Non hominem dixerim, qui in commemoratione, & contemplatione creaturarum immemor est Creatoris Optimi, Maximi: Scelus dixerim, oblivisci & suipsius Creaturæ & DEI Creatoris sui, nec in laudes hujus debitas rapi. Enim verò in cunctis naturæ operibus ad horum Autorem DEUM Christianis respiciendum est, cum & gentes ipsæ ex operibus

hujus mundi cognoverint, qvod DEUS sit, & qvod non longè  
absit ab unoqvoq; nostrum, teste Apostolo. Qvo cum conci-  
nit, qvod Plutarchus scribit, Ex pulchritudine mundi homi-  
nes cognovisse primum Deos. Ut hinc mirari satis nequea-  
mus crassissimam illam subtilitatem Subtilitatum Doctoris  
*Scaligeri Ezerc. 6.3.* ita disserentis: Cùm DEUS non sit intelli-  
gentia illa prima primum orbem movens, sed aliud qviddam  
supra & extra omnem motum, etiam si naturali indagatione  
devenero ad motorem primum, nondum intelligam per mo-  
tum, DEUM esse. Iterum: Naturalis facultas minor est, qvam  
ut queat probare hoc, DEUS est. Verum audacter nimis Sca-  
liger contra veritatem ipsam pugnat, qvem vel gentes sanio-  
res informasse debebant. Sic Cicero l.z. de nat. Deor. Præ-  
clarè Aristoteles, si essent, inquit, qui sub terrâ semper habi-  
travissent, bonis & illustribus domiciliis, qvæ essent ornata  
signis atq; picturis, instructaq; rebus iis omnibus, qvibus ab-  
undant ii, qui beati putantur, nec tamen existent unquam  
supra terram; accepissent autem famam & auditione, esse  
qvoddam numen & vim Deorum. Deinde aliquo tempore,  
apertis terræ faucibus, ex illis abditis sedibus evadere in hæc  
loca, qvæ nos incolimus, atq; exire potuiscent; cùm repente  
terram & maria & cœlum vidissent, nubium magnitudinem  
ventorumq; vim cognovissent, aspexissentq; solem, ejusque  
tum magnitudinem pulchritudinemq;, tum etiam efficienti-  
am cognovissent, qvod is diem efficeret, toto cœlo luce diffu-  
sa, cum autem terras nox occupasset, tum cœlum totum cer-  
nerent astris distinctum & ornatum, lunæq; luminumque  
varietatem, tum crescentis, tum senescentis, eorumq; omnium  
ortus & occasus, atq; in omni æternitate ratos immutabilesq;  
cursus; hæc cùm viderent, profectò & esse Deos, & hæc tan-  
ta opera Deorum esse arbitrarentur. Et iterum: Qvis hunc  
hominem dixerit, qui cum tam raro astrorum ordines, tamq;  
omnia inter se connexa & apta viderit, neget in his ullam in-  
esse rationem, eaq; casu fieri dicat, qvæ quanto consilio ge-  
rantur, nullo consilio asseqvi possumus? An cum machina-  
tione qvâdam moveri aliquid videamus, ut sphæram, ut horas,  
ut

ut alia permulta, non dubitamus, qvin illa opera sint rationis,  
cum autem impetum cœli admirabili cum celeritate moveri  
vertiq; videamus, constantissimas conscientem vicissitudines  
anniversarias, cum summâ salute & conservatione rerum o-  
mnium, dubitamus, qvin ea non solùm ratione fiant, sed etiam  
excellenti quâdā divinâq; ratione. *Xαράνης ἡ Ψυχή* (ita docet  
gentiles argumentari ad Autol.. l.i. *Theophilus Antiochenus*) *Ἐν θεωπῷοις βλέπεται, ὅπερ γὰρ ἐστιν αἱ θεωποῖς, οὐ γὰρ τῆς κι-  
νήσεως τὰ σώματα νοεῖται ἡ ψυχή. ἔτι δὲ εἴχει αἱ κατὰ τὸν θεόν  
μὴ δύνασθε ὁρατίναι τὸ φαλακρὸν θεωπίνων οὐ γὰρ τῆς πε-  
νειας, οὐδὲ τῶν ἑργῶν αὐτὸς βλέπεται οὐδὲ νοεῖται. Et ibid. Quem-  
admodum si quis cernat navem suis armamentis instructam  
mare fulcare, & in portum appellere, certè credit aliquem, à  
quo gubernetur, in eâ esse gubernatorem.*

§. 2. Usq; adeò igitur incumbit maximè Physico atque  
conducit agere etiam de **Causa efficiente**, utpote qvæ o-  
mnibus corporis naturalis speciebus competit, ceu eandem  
jamjam definivimus. Ubi definitio ipsa constat *Genere &  
differentiâ*. *Genus causa externa est. Qvicquid enim corpo-  
ris naturalis essentiam non ingreditur, sed extrinsecus illud  
constituit, id causa illius externa est. Efficientis corporis na-  
turalis essentiam non ingreditur, sed extrinsecus illud consti-  
tuit. E. Efficientis causa illius externa est. Major omnium  
certissima est ex definitione causæ externæ supra datâ. Minor  
probatur, qvia Parentes essentiam filii non ingrediuntur, ceu  
nec DEUS ingreditur essentiam mundi. Unde conseqvitur,  
seu simplex seu duplex seu triplex seu multiplex efficientis sit,  
non tamen ab hoc componi effectum, cum compositio ex par-  
tibus internis judicanda veniat, non ex causis externis. Est  
domus composita, qvia è plurimis lapidibus, cémentis, late-  
ribus, lignis confiata est, non qvia plurimos habuit archite-  
ctos. Habebant Adamus & Eva unum Efficientem, DEUM:  
Cainus DEUM, Parentes, solem, nec tamen hic illis erat com-  
positor.*

§. 3. *Differentiam largitur propria Efficientis causal-  
itas, Producitur enim ab Efficiente corpus naturale. Et ut  
causa-*

causalitas Efficientis, qvæ etiam per se constituere & influere indigitatur, communis est cum cæteris causis, ita qvæ hinc causa propria est notatur per characteristicam particulam A, & qvia ad physicam determinata, restringitur ad corpus naturale. Aristoteles autem qvando causam efficientem definivit, unde est primum principium motus & mutationis, castigatur meritò à B. D. Martini part. i. Metaph. l. i. f. 9. p. 374. cum ita disserit, Aristoteles vocabulum motionis seu μυστηθελῆς in definitione Efficientis adhibet, verum id nimirum videtur angustum esse: cism actionibus tantum naturalibus competit. Qvia igitur adhuc aliæ sunt causæ, qvæ non agunt cum motu, nempè DEUS, angeli, anima hominis; statuamus non motum, sed actionem esse modum causandi causæ efficientis. Hac ille. Imò ne omnibus qvidem actionibus naturalibus competit, Intellectio & volitio sunt actiones naturales. Fiant autem sine motu: Ac licet in Metaphysicâ actio sit causalitas efficientis; applicatio tamen cum sit ad causam efficientem corporis naturalis, recurritur ad productionem. Neq; enim aliter ab Efficiente est corpus naturale qvām per productionem. Hinc iterum B. D. Martini Exerc. Metaph. l. i. Ep. 4. p. 155. ait: Causalitas efficientis est duplex, una respectu materiæ, qvam præparat efficiens, disponit quoq; & ad formam suscipiendam reddit habilem: altera totius compositi respectu, qvod producit. Et hinc luculentissimè patet, efficientis in genere causalitatem esse actionem: hanc autem nunc per productionem, sive per dispositionem, nunc alio modo describi, pro ratione iste iæ substratæ.

§. 4. Finis definitio constat etiam Genere & Differentiâ. *Genus* etiam causa externa est. Causa est, qvia verum influxum & causalitatem exercet non movendo tantum Efficientem, instigando & exstimulando, sed & amabilitatem mediis conciliando. Ubi notandum probè, cum Aristoteles fini actionem metaphoricam adscribit, non sumi actionem in communi pro qvovis influxu: sic enim Finis verè agit, qvia verè causat; sed rigorosè pro influxu solius causæ efficientis, cui influxus finalis in modo agendi similis est. Unde non ait,

finem

finem per Metaphoram causare, sic enim causa non esset, sed per Metaphoram agere seu efficere. Externa est ob rationem, quam cum Efficiente habet, quia scilicet essentiam corporis naturalis non ingreditur, sed extrinsecus saltem cum Efficiente concurrit. Differentiam largitur propria causalitas, quae per voculam characteristicam Propter exprimitur. Praepositio haec (propter) finem significat ait Scalig. Exerc. CCL. i. ubi iterum restrictio fit ad corpus naturale, quia enim hoc cognoscendum per ea, per quae constituitur, constituitur autem per causas internas & externas, haec etiam omnes sicque; adeo finis quoque à Physico cognoscenda sunt, si rerum suarum fategisse videri vult.

## Caput Secundum

*Explicans*

### Divisiones Efficientis & Finis, quae sunt

Efficiens dividitur I. in Universale & Particulare, Universale est, quod ad unum & certum corpus naturale producendum determinatum non est. Estque; vel primum, quod supremum est & cuius influxu cuncta corpora naturalia producuntur, ipsum vero superioris causae influxum ferre nequit. Tale est DEUS, à quo corpora naturalia omnia & singula; vel secundum, quod non planè supremum est, & cuius influxu multa quidem corpora naturalia producuntur, sed ita, ut & hoc ab influxu superioris causae dependeat. Talia sunt corpora cœlestia, quae in corporum naturalium generationes & corruptiones influunt, sed ita ut adhuc sub dominio DEI sint. Particulare est, quod ad unum & certum corpus naturale producendum determinatum est. Sic homo tantum hominum, non lapidem, non arborem, non equum, non leonem generat.

II. In Remotum & Proximum. Remotum est, quod corpus naturale mediately & aliarum causarum interventu producit. Sic Sole est causa remota hominis, equi &c. Proximum, quod corpus naturale immediate & sine alia cum causarum inter-

einterventu producit. Sic homo est causa proxima hominis,  
eqvus eqvi &c.

III. In *Principale* & *instrumentale*. *Principale* est, qvod corporis naturalis productionem per se intendit, nec ad producendum illud ulli alii causæ inservit. Sic parentes sunt principalis causa filii, eqvus generans eqvi genti &c. *Instrumentale* est, qvod corporis naturalis productionem per se non intendit & ad producendum illud principali inservit. Sic *Spiritus* & *calor* sunt instrumentum generanti ad productionem geniti inservientia.

IV. In *Totale* seu *solitarium*, & *Partiale* seu *Socium*. *Totale* seu *solitarium* est, qvod solum sufficiens est ad corpus naturale producendum, nec alterius similis operam reqvirit. Sic DEUS ut causa solitaria in principio creavit cœlum & terram, sic & causæ solitariæ sunt plantæ, cum generant, aurum cum se multiplicat, venenum cum sibi simili gignit. *Partiale* & *socium* est, qvod solum sufficiens non est ad corpus naturale producendum, sed alterius similis operam & concursum reqvirit. Sic causæ sociæ producendi hominis sunt mas & foemina, eqvi eqvus & eqvi, asini asinus & asina, galli gallus & gallici &c.

V. In *Per se* & *per accidens*. *Per se* est, qvod ex intentione corpus naturale producit. Sic homo generans hominem perfectum causa per se est, qvia effectum illum intendit. *Per accidens* est, qvod incidenter & sine intentione corpus naturale producit. Sic homo generans hominem monstrosum causa per accidens monstri istius est, qvia illud non datâ operâ, sed incidenter producit. *Finis* dividitur in *Universalem* & *Particulariem*. *Universalis* est, vel absolutè talis, cuius gratiâ totum mundi Systema à DEO creatum, hucusq; conservatum & porrò conservandum est. Talis est gloria DEI, omnia enim propter unum illud ens sunt, qvod non est propter aliud præter se; vel respectivè talis, cuius usui totus mundus cum omnibus suis partibus inservit, Talis est homo mundi Epitome, & naturæ delitiae. *Particularis* est, ad quem tanquam bonum suum res quævis in suo genere è naturæ præscripto tendit. Sic finis hominis est sapere, Solis lucere &c.

§. I. Cir-

§. i. Circa divisiones causarum efficientium non immēritò prænotamus, esse qvædam, in qvibus illæ inter se conveniunt, qvædam, qvibus à se invicem differunt. Conveniunt singulæ in influxu, omnibus communi; differunt, in influxū modo singulis peculiari. Non opponuntur sibi in puncto causæ, sed in puncto causæ talis & talis. Præterea dicimus, ipsas enumeratas efficientium divisiones rationi instituti nostri maximè sufficere ac respondere, nec abundare nec deficere, quod res ipsa testatur. De cætero agimus hîc de universalitate & particularitate non ratione essentiæ, sed ratione influxū. Influunt enim qvædam causæ, ceu rectissimè *B. Sperlingius* in *Instit. suis p.m.* 175. id deducit, universaliter ad omnium corporum naturalium productionem; qvædam verò particulariter ad unius saltem generationem. Distingvenda ergò hæc sunt & suum cuiq; dandum, suum causæ universali, suum particuliari. Homo cum generatur, influunt Parentes, Sol, DEUS. Sed alites Parentes, aliter Sol, aliter DEUS. Parentes effectum determinant & specificant: Sol movet, instigat, sed determinare & specificare neqvit; DEUS juvat, conservat, gubernat, non autem prædeterminat. Eqvus cum fit, DEUS agit, Sol agit, eqvus agit; Eqvus determinat, Sol instigat, DEUS conservat. Unde causæ particulares nisi moveantur & adjuventur ab universalibus, nihil agunt. Qvod oppidò qvam luculent patet hoc hyberno tempore, qvo plantæ atq; arbores pullulare non possunt, sed mortuæ quasi dulci fruuntur qvie- te. Incrementa verò cum capessit cœlestis ille influxus, plantæ etiam & arbores novas produnt vires & fænore largo surculos, folia, flores, fructus producunt. Qvam in rem *Fernelius l.i. de abd. caus. c.z.* scribit, Appetente vere cum nos illorum (siderum) vis revisit, multas rerum novationes animadvertisimus, emergere pleraq; omnia ac exhilarari; & qvia vere calor redit omnibus, fæta esse & succiplena omnia, herbas, fruges, arbusta flores gemmasq; trudere, & foliorum viriditate vestiri; animalia amoris stimulis incitari, eâ qvidem ratione, qvam Poëta cecinit:

Ver adeò frondi nemorum, ver utile sylvis.

B

Vere

Vere tument terræ & genitalia semina poscunt,  
Tum Pater omnipotens fæcundis imbribus æther  
Conjugis in gremium latè descendit, & omnes  
Magnus alit magno commixtus corpore fætus,  
Avia tunc resonant avibus virgulta canoris;  
Et venerem certis repetunt armenta diebus.

Censetur idcirco Ver omnium temporum esse saluberrimum gignendis, augendis, servandisq; rebus, unum omnium maximè opportunum. Contra anno Solis recessu senescente plurima occidere, omnium certè vires marcescente calore frangi; hinc autumnum haberi pernitiosum. Atq; hæc qvidem Sol annua vicissitudine designat. Unde conspicitur, qvanta vis siderum sit in hæc inferiora; nulla verò sine virtute, causæ primæ potentissimâ, summâ & præsentissimâ, à qva omnia, in qvâ omnia, per qvam omnia, ad qvam omnia, qvæq; super omnia.

§. 2. Consideranda deinde ratio causæ remotæ juxta atq; proximæ est, ne tamen illa huic præferatur. Per hanc enim physica nostra scientia audit, cum scire sit rem per causam, non remotam, sed proximam cognoscere. Ipsa corpus naturæ immediate producit, qvemadmodum remota mediantibus aliis causis. Hinc B. D. Sennertus in Hypomn. c. i. p. 366. Cœlum, inquit est causa communis omnium sublunarium generationi inserviens. Itaq; pro proximè spontè ortorum solum poni non potest, sed cœlum & spontè ortorum & eorum, qvæ non spontè oriuntur generationem æqvè suo modo promovet, neq; ratio dari potest, cur spontè natorum generationem potius promovere debeat, qvam non spontè natorum. Usq; adeò igitur cum ranæ, vermes, mures, metalla & similia generantur, malè ad Solem aliasq; stellas res præcipue defertur.

§. 3. Porrò intendit per se Causa *Principalis* corporis naturalis productionem, & instrumentum, si qvo utitur dirigit; *Instrumentalis* verò effectum per se non intendit, & à principali dirigitur. Qvæ duæ causæ maximè differunt & qvidem fine atq; agendi modo; Illo, qvia altera finem per se intendit, altera non; Hoc, qvia altera dirigit, altera dirigitur. Hinc non

non dicendum, calorem efficere vermes, ranas, mures, pullos gallinaceos, sed princeps causa indaganda est. Elevatio instrumentorum vulgaris vel nulla est, ut debeat virtus aliqua, & nobilitas instrumento imprimi à principali causâ; vel subordinationem tantum causæ principalis & instrumentalis importat, quæ tamen principalem & ipsa presupponit & instrumentalē cum effecto non adæquat.

§. 4. Ulterius differt causa *Totalis seu solitaria* à *Partiali* seu *sociâ*, quod illa ad productionem corporis naturalis non requirat alterius similis operam, hæc autem cummaximè. Sic mineralia & plantæ causæ solitariæ sunt, brutum & homo sociæ, illa enim sexu destituantur, quo ista gaudent. Sicut ibi unum individuum alterum individuum generat, hic duo unum: Causæ enim sociæ licet ratione essentiæ numericæ, immo quandoq; etiam specificæ, distinctæ omnino sint, ratione tamen influxus stant pro unâ, adeò qvidem, ut una illarum solitariæ sumpta par non sit operi producendo. Unde mas sine simili nihil præstat, nec fæmina absq; mare. Ut adeò frustra sint, qui querere solent, an à Patre an à Matre veniat anima? quam partem Pater, quam Mater det. Non sunt disjungenda, quæ conjunctim influunt. Cur non idem querunt de duobus equis currunt trahentibus, aut de tribus hominibus unum lapidem moventibus?

§. 5. Tandem causa per se à causâ per accidens differt, non in eo, ac si hæc æqvivocè sic dicatur minimèq; agat, quod explosionem jamdudum est, sed quod causa per se cum intentione corpus naturale producat, causa verò per accidens incidenter & citra intentionem. Unde & hæc & illa duo dicit. Illa influxum & intentionem. Sic homo generans hominem perfectum, non tantum influit sed & perfectum quid intendit: Hæc influxum & intentionis absentiam. Sic pater generans filium monstrosum influit sanè, generat & multiplicat se. Cum verò natura intendat, id quod est perfectissimum, non imperfectum non mutilum & mancum, præter spem & intentionem, fit, ut Patrem suus conterreat infans, ceu id deducit B. Sperlingius l.c.

§ 6. Cæterum, qvemadmodum divisiones causarum efficientium in ipsis corporibus naturalibus, qvæ diversa diversas, eadem easdem aut diversas causas habent, dedimus fundatas; sic & divisionem causæ finalis in iisdem, in quantum illa in instituto nostro inservit, fundamur. Hinc finem universalē eundemq; absolutè talem constituimus DEI Optimi Maximi gloriam. Universa enim propter seipsum operatus est Dominus, Omnia propter DEUM sunt, qvia omnia enarrant gloriam DEI, omnia ducunt ad DEUM & ex omnibus cognoscitur DEUS bonus; respectivè talem Hominem, compendium naturæ, utpote cui tanquam Domino suo ac Numinis terreno inservit, qvicquid in cœlo juxta atq; in terrâ est. Ac licet nonnulla creata videantur homini exitio magis, qvam commodo esse; illud tamen per accidens sit & propter peccatum. Ubi non Naturalia accusenda, sed malitia deploranda, qvæ contra nos armat totum hoc universum. Et si non patet ad oculum statim qvomo do omnes species propter hominem factæ sunt, infirmitas nostra fatenda & natura penitus rimanda, non res ipsa tamen neganda est.

§. 7. Particularem deniq; finem cuiuslibet speciei corporis naturalis qvod spectat, is obscurior qvadammodo est universalibus, indagandus tamen probè sedulis naturæ æstimatoribus. Sic hominis particularem finem è potissimâ facultate sumimus, qvæ est sapere ac veritatem inquirere; Solis finis est lucere & diem annumq; efficere; Lùnae mensem constituer. Pulchrè admodum *Seneca Epist. 76.* Omnia suo bono constant: vitem fertilitas commendat, sapor vinum, velocitas cervum. Qvare fortia dorso jumenta fiant, qværis? qvia eorum unus est usus, sarcinam ferre. In cane sagacitas prima est, si investigare debet feras: cursus, si conseqvi, audacia, si mordere & invadere. In id quoq; optimum est cui nascitur, quo censetur. In homine optimum qvid est? Ratio: hæc antecedit animalia, deos seqvitur. Ratio ergo perfecta, proprium hominis bonum est: cætera illi cum animalibus satisq; communia sunt. Valet? & leones. formosus est? & pavones. velox est? & eqvi, non dico, in his omnibus vincitur. Non qvare

quæro quid in se maximum habeat, sed quid suum. Corpus  
habet? & arbores habet impetum & motum voluntarium: &  
bestiæ & vermes; habet vocem? sed quanto clariorem canes,  
acutiorem aquilæ, grauiorem tauri, dulciorem mobilioremq;  
fuscinæ? Quid in homine proprium? Ratio. hæc recta & con-  
sumata, felicitatem hominis implevit.

SECTIO SECUNDA  
*tradens*  
**Coniectaria Efficientis & Finis**  
*qvorum*  
**Primum.**  
*ita habet*

Acqviescendum minimè est in reddendi  
corporum naturalium causis efficiendis  
in causis *universalibus*: nec in corporum  
naturalium generationibus, in causis *remo-  
tis & instrumentalibus*.

§ 1. Et illius & istius & huc Patroni immane quantum à veritate  
aberrant. Illius dum non verentur statuere, sole ranas, mures,  
vermes & ejusmodi alia progenerare. Verum ut taceamus, sen-  
tentiae huic contrariari Aristotelem ipsum, qui unius cuiusque  
rei causam propriam investigandam præcipit, nos contra illos  
ita argumentamur: Quæcunq; causæ ad unum & certum cor-  
pus naturale determinatæ non sunt, in iis acqviescendum non  
est. Causæ universales ad unum & certum corpus naturale  
determinatæ non sunt. Ergo in causis universalibus acqvie-  
scendum non est. Praeclarè hanc in rem *Wenrichius lib de Monstr. c. 22. p. 103.* scribit, pauca si excipiat: Sol, inquietus, & homo  
hominem generant: Ita est, sed non quocunq; modo. Cœ-  
lum ut generalissima est causa, ita remotissima eorum, quæ sub  
lunâ fiunt, quoq; remotior causa quælibet est, hoc generalior

tantum, & quoniam indeterminata & uno modo ex se agit in omnia, easdem vires omnibus communicat, non alias aliis, quas tamen ita singulæ res accipiunt, ut diathesis cuiusq; sinit. Qvippe sicut agens agit, quomodo & quantum potest, ita patiens ut natum recipere, ita recipit. Ergo conditio propria est universalis agentis, ut effectum in quem communi ratione tantum influat, non determinet nec distingvat (hoc particularium efficientium est, à quibus certi & definiti motus principium est) influat tantum. Proximæ causæ proximorum effectuum causæ sunt, eæ ut variæ & differentes sunt, ita ab iisdem effectuum omnis varietas dependet. Ex quo manifestum est, cur hæc aut illa, talia & non talia individua nascantur, & hoc vel illo modo, non cœlo, ut causæ instrumentalí, sed proximis, ut materiæ & agenti vicino, quæq; in his proximè in motibus valent, adscribendum. Agit cum omnibus cœlum, cum equo equum, cum cane canem generat &c. Quibus gemina & in subsequentibus proponit, quæ cum fructu legi itidem possunt.

§. 2. *Istius* quando ranarum, murium, vermium, metallorum & similiū generationem, Soli etiam & cœteris stellis unicè ascribunt. Contrà quos verò argumentamur: Quæcunq; causæ mediatae producunt effectum, in iis acquiescendum non est. Causæ remotæ mediatae producunt effectum. E. in causis remotis acquiescendum non est. Iterum: Quæcunq; causæ scientiam non pariunt, in iis Physico acquiescendum nō est. Remotæ causæ scientiam non pariunt. E. in remotis causis Physico acquiescendum non est. Iterum: Nullum ignobilius est causa nobilioris. Cœlum est ignobilis, animata nobiliora. E. cœlum non est causa animatorum. Quæ argumenta ut invicta sunt, ita nihil solidi omnino habent adversarii, quod repone re queant. Hinc videoas ipsos inter se disceptantes maximè, quorum alii tandem veritati vietas dare manus coguntur; alii in erroribus suis hærere hosq; cumulare malunt, quam ad veritatem accedere.

§. 3. *Hujus* quando contendunt calorē producere vermes, ranas, muscas, quin imò totum fermè mundum, sicq; instrumento, accidenti attribuunt, quod causæ principali, substantiæ debetur. Contra quos argumentamur: Quæcunq; causæ aliis

aliis inserviunt, in iis acquiescendum non est. Instrumentales causæ aliis inserviunt. E. in instrumentalibus causis acquiescendum non est. Item: Qvicquid substantiæ quavis deterius est, id substantiam nullam producit. Accidens substantiæ quavis deterius est. E. accidens nullam substantiam producit. In quibus argumentis refutandis quod majore fervore occupantur adversarii, eò minus præstant. Videas hic alios subsidium querere fugâ ad Deum novâq; instrumentorum & accidentium elevatione; alios instrumentorum separatorum introductione; alios nudâ rei asseveratione. Quos singulos refutat solidissimè B. Sperlingius in Institut. suis l. 1.c.5. q.4. & vel ex ipsorum hypothesibus atq; asseclis, cum primis vero rei veritate.

### Secundum..

Causa socia requirit operam similis non tam similitudine essentiæ, quam influxus.

Fieri quidem volebat Naturæ Rector in naturæ operibus, ut causa socia concurreret cum operâ similis similitudine essentiæ, sicq; homo non misceretur cani, canis lupo, asinus equæ; Sed partim propriâ animalium salacitate, partim vano hominum ausu atq; instinctu ex asino & equâ mulus, ex equo & asinâ hinnus, ex pardo & leænâ, leopardus, ex lupo & pantherâ lycopantherus, ex gallo & pavone gallopavo nascitur. Homines enim, quæ sententia est B. Sperl. l.c.q.5. novitatis avidi ipsa animalia sæpè ab hac pravâ commissione abhorrentia, incentivis veneris ad coitus illos compulerunt. Animalia magnitudine non multum discrepantia & geitationis tempore paria selegerunt, sociam à D E O & Naturæ concesam se junxerunt, aliamq; diversæ speciei substituerunt, variisq; artificiis ardorem veneris excitârunt, congressumq; detestandum & partum abominabilem effecerunt. Neq; id satius erat, sed ipsi beluis se commiscuere, ausuq; horrendo monstrosorum partuum numerum adauxerunt. Pudet & illius & hujus rei exempla proferre, ejus quod legere desiderat, adeat Job. Baptistam Portam l.2. Nat. c.12. alios.

### Tertium..

Agentia naturalia actionum suarum intendunt & cognoscunt finem.

Negat

Negat Franciscus Svaresius disp. 23. Sect. 10, & cum hoc Thomas  
contra gentes c. 25, Conimbricenses l. 2. cap. 9. q. 2. art. 2. alii, agentia  
naturala actionum suarum non intendere & cognoscere finem, sed  
DEUM tanquam primum agens actiones ad finem à se præcognitum  
dirigere. Qvam sententiam probant & illustrant simili qvodam  
à sagittâ desumto, qvæ licet motus sui ignara sit, impetu tamen &  
directiones jaculantis in scopum tendat. Verum, anteqvam ad hoc  
respondeamus, probamus suprâ positum nostrum theorema Primo  
ab appetitu agentium naturalium h. m. Qvicquid appetit finem,  
eundem etiam intendit & cognoscit. Atqvi agentia naturalia ap-  
petunt finem E. Major ex eo constat, ignoti enim nulla cupido.  
Et nota hic insuper, triplicem dari appetitum naturalem, sensua-  
lem & rationalem, qvem triplex comitatur cognitione, naturalis, sen-  
sualis, rationalis. Naturalis juxta B. Sperlingium est, cum finis sub  
tatione boni cognoscitur per naturam à Creatore induitam. Sensu-  
alis, cum finis sub ratione boni noscitur, per sensus à Creatore da-  
tos: Intellectualis deniq;, cum non saltem finis sub ratione boni  
cognoscitur, sed etiam proportio & habitudo mediorum ad ob-  
nendum illum ponderatur. Jam verò cum triplicem illum appe-  
titum concedant Aristotelis Interpretes, concedant etiam oportet  
triplicem cognitionem. Hinc agentia naturalia intellectu destitu-  
ta, si sensitiva fuerint, appetunt fines appetitu nunc sensitivo, nunc  
naturali, prout objecta appetibilia variant, & proinde cognoscunt  
fines cognitione nunc sensuali nunc naturali. Si autem fuerint non  
sensitiva & inanimata, appetunt qvidem fines, sed appetitu saltem  
naturali, & proinde cognoscunt eosdem cognitione tali, qvalis co-  
mitari solet appetitum naturalem. Qvæ singula ex naturâ oppidò qvâ  
luculenter patent. Deinde ab effectu Naturæ: Qvæcunq; opera certâ  
figurâ, certâ quantitate, certâ conformatione constant & eodē sem-  
per modo, nisi adsit obstaculum, fiunt, illa opera non sunt causæ cæ-  
cæ, sed scientis & cognoscentis. Atqvi Opera naturæ &c. E. Major. Qvicquid enim  
eodem semper modo agit, illud temere & inconsultò non agit, sed spicenter. Mi-  
nor naturam spectanti manifesta est. Tertio ab appetitu mediorum: Qvicquid  
appetit media fini consequendo valde proportionata, id intendit finem. Atqvi  
agentia naturalia &c. E. Major. Media enim habent ordinem & respectum ad fi-  
nem & appetuntur propter finem. Minorem iterum natura confirmat. Denig. ab  
absurdo: Si agentia naturalia non intendunt actionum suarum fines, seqvitur, q  
sunt effectuum suorum causa per accidens. Sed posterius est absurdum E. & pr  
Majoris connexionem probat indeles causæ per accidens supra tradita. Qvibz  
alijs rectè ponderatis, facilitiori negotio ad ea, qvz reponi solent, responderi po  
qvz cum nobis jam prolixioribus esse non licet, ipsi conflictui reservamus.