

*actuositatem cogitandi*, id est perenniter cogitare, inuoluere vim cogitandi; nec disputatur, an certo sensu *vis substantialis* possit admitti; sed an *vis quædam sit ipsa substantia?* Nego, eam sine subiecto posse exsistere. Nego etiam, *vim & potentiam cogitandi* posse esse sine subiecto; subiectum siue essentiam mentis pono *cogitationem perenniter existentem, abstracte ab omni modificatione consideratam.* Sed Cl. Engelhard putat, *de hac meliore iure quæri posse, cuinam subiecto insit, cum abstracta non existant nisi in suis subiectis:* respondeo, *cognitionem perenniter existentem esse subiectum fixum & permanens, ipsam mentem, siue substantiam cogitantem,* modo cum hoc, modo cum alio modo cogitandi existentem, & praeditam vi cogitandi; & non posse esse aliud subiectum non cogitans, & *vi cogitandi* praeditum; quod non cogitat, subiectum non cogitans non habet vim vel unam cognitionem producendi. Quod quis non habet, id alteri dare non potest. Sed imperite vel incogitanter Vir Cl. addit, *cum abstracta non existant nisi in suis subiectis;* id enim dici debet de *accidentibus, siue modis:* sed heic sermo est de *cogitandi actuositate, siue potius de perenni & permanente cognitione, abstracte a modificationibus considerata;* quod est ipsum subiectum, ipsa mentis essentia: vti cuiusuis rei essentia opponitur modis & *accidentibus;* adeoque semper ab iis *abstracte* debet spectari, & necessario esse quid *abstractum;* licet non ita abstracte existat, nec exsistere queat. Rogarem Virum Cl. vt legat præter obscura & intricata philosophemata illustris Leibnizii & sequacium etiam nostra clara & evidenta; & quam maxime celeberrimi Halensis Theologi, IOACHIMI LANGII, Anti-Wolfiana scripta, speciatim *Anatomen seu ideam Syst. Metaph. Wolfii;* nec non aliorum, & si placet, mea quoque scripta. *Lucem & euidentiam, si recte & diligenter legat, ibi reperiet & animaduertet.*

XXXIV. Quod autem attinet ad Cl. Engelhard definitionem *substantiae*, secundum Cl. Leibnizium datam, scil. quod sit *ens separatum ab omni alio existens;* sive *in quo unum aliquod individuum invito uitur;* ea supponit τὸ οὐνόμενον, atque adeo est *petitio principii.* Scilicet, quod *substantia* debeat esse quid *simplex,* & unum individuabile *individuum,* quod separatum ab omni aliare siue *substantia creata (independenter de substantiis creatis conceditur;)* exsistit; cum tamen supra sit ostensum, omnes res, quæ subiiciuntur pluribus