

publica, cuius etiam EVSEBIVS meminit Praep. Euang. Lib. XI. c. 35. p. 562. aliaque, quae ex Heraclide Pontico, Herodoto, Plutarcho et aliis memorat et fufius explicat HVGO GROTIVS L. 2. de ueritate Relig. Chrif. u. 7. et in notis fuis ad eum locum QVENST. Pars II. p. 1777. Quoniam poffibilitas refurrectionis, ut uidimus, adeo clara eft, non fine cauffa quis miraretur, quomodo mens et ratio quofdam tam longe deferere poffit, ut illam ueluti impoffibilem respiciant. Athenienfes poftquam Paulus refurrectionis huius in quadam ad ipfos oratione mentionem inieciffet, *οἱ μὲν ἐχλέυαζον*, complurimi fannio eundem exceperunt, alii autem dixerunt: *Audiemus te rurfus de hac re* Act. XXVII. u. 32. Nec negatio refurrectionis intra Paganorum incredulitatem fubftitiffe, fed in ipfa ecclefiae pomoeria pedem fuum promouiffe, oftendit B. D. FECHT. in Noct. Chrif. Exercitat. XI. §. 2. etc.

§. IV.

Negatio refurrectionis fenfui corporeo debetur.

Natales fuos peculiari quadam ratione fenfui corporeo hic debet error. Cum mente humana ita comparatum effe nouimus, ut in prima infantia fuae non fit potestatis, fed fenfuum externorum ductui omnino fubiecta. Hinc iis adeo immergitur, ut in immaturiori aetate, non fine magna contentione ac labore, illa concipere queat, quae nec praefentia organa fenforia afficiunt, nec abfentia imaginationi feffe fiftunt. Cum denique poftquam totam malorum cohortem primi homines fuis attraxere ceruicibus,

bus,