

DISPUTATIO THEOLOGICA
DE
CANTICO
ZACHARIAE

Luc. I. vers. 67. fin.

Paraphrastice cum Annotationibus exposito:

Quam,
Auspice DEO,

sub
PRÆSIDIO,
DN. SEBASTIANI SCHMIDT,
S. Theol. Doct. Profess. Sen. & Convent.
Ecclesiastici Præsidis,

defendendam suscepit
M. ABRAHAMUS CALOVIUS,
Wittebergensis Saxo.

Ad d. Mens. Anni M DC XXCIV.



ARGENTORATI,
LITERIS JOH. FRIDERICI SPOOR.

Coll. diss. A
106, 7

a. CVI. 7.

Sächs.
Landes-
Bibl.



DISSERTATIO THEOLOGICA
De
CANTICO ZACHARIÆ,
Luc. I. v. 67. seqq.

P R O O E M I U M.



Anticum Zachariæ, patris
Johannis Baptistæ, præcursoris Jesu
Christi, Domini nostri, quod voca-
re solent, & ille solutâ iterum post
natum filium linguâ in Spiritu San-
cto elocutus est, brevi meditatione
Academicâ, cum bono DEO, con-
sideraturi sumus. Elegit sibi hanc materiam Præcel-
lens Dn. Respondens, & tractationem ejus defenden-
dam solenniter in se suscepit; specimen editurus, se
studium suum non alijs Theologiæ tantum partibus,
sed interpretationi quoq; & scrutamini Scripturæ con-
secrasset. Agit autem hoc Zachariæ Canticum, quem-
admodum ex verbis ejus satis clarum est, partim de
Christo Salvatore, Filio DEI, jam in utero Virginis Ma-
tris concepto & gestato; partim verò de Johanne Ba-
ptistâ, puero recens nato, ejusque, quod tanquam præ-
cursor Christi gesturus erat, officio. Ita verò nostram
A medi-

meditationem instituemus, ut ponamus. 1. ipsum Scripturæ apud Evangelistam textum. 2. Textus brevem addamus Paraphrasin. Quam 3. subjungendæ Annotationes amplius illustrabunt. Dirigat propositum conatumq; nostrum per Spiritus sui Sancti gratiam lumenq; DEUS Pater luminum propter Jesum Christum, Dominum nostrum, Amen.

I. Textus Evangelistæ Lucæ,
Cap. I.

Verf. 67. Καὶ Ζαχαρίας ὁ πατήρ αὐτῆς ἐπλήθη πνεύματι ἁγίῳ, καὶ προεφήτευσεν, λέγων,

Et Zacharias pater ejus impletus est Spiritu Sancto, & prophetavit, dicens:

Verf. 68. Εὐλογητὸς Κύριος ὁ Θεὸς Ἰσραὴλ, ὅτι ἐπισκέψατο καὶ ἐπαίησε λύτρωσιν τῷ λαῷ αὐτοῦ.

Benedictus Dominus DEUS Israël, quia visitavit & fecit liberationem populo suo.

Verf. 69. Καὶ ἤγειρε κέρας σωτηρίας ἡμῖν ἐν τῷ οἴκῳ Δαβὶδ Ἰσραὴλ παιδὸς αὐτοῦ,

Et erexit cornu salutis nobis in domo Davidis pueri sui,

Verf. 70. Καθὼς ἐλάλησε διὰ στόματι τῶν ἁγίων τῶν ἀπ' αἰῶν προφητῶν αὐτοῦ,

Quemadmodum locutus est per os Sanctorum à seculo prophetarum suorum,

Verf. 71. Σωτηρίαν ἐξ ἐχθρῶν ἡμῶν, καὶ ἐκ χειρὸς πάντων τῶνμισούντων ἡμᾶς.

Salutem ex inimicis nostris, & ex manu omnium odio habentium nos.

Verf. 72. Ποιήσαι ἔλεος μὲν τῶν πατέρων ἡμῶν, καὶ μνησθῆναι διαθήκης ἁγίας αὐτοῦ.

Facere misericordiam cum patribus nostris, & recordari fœderis sancti sui;

Verf. 73.

Verf. 73. Ὁρκον ὃν ὤμοσε πρὸς Ἀβραάμ τὸν πατέρα ἡμῶν, ἵνα δέναι ἡμῖν.

Jusjurandum, quod juravit Abraham Patri nostro, ad dandum nobis;

Verf. 74. Ἀφόβως, ἐκ χειρὸς τῶν ἐχθρῶν ἡμῶν ρυθέντας, λατρεύειν αὐτῷ,

Intrepidè, ex manu hostium nostrorum liberatos, servire ipsi,

Verf. 75. Ἐν ὁσιότητι καὶ δικαιοσύνη ἐνώπιον αὐτοῦ, πάσας τὰς ἡμέρας τῆς ζωῆς ἡμῶν.

In sanctitate & iustitia coram ipso omnibus diebus vite nostrae.

Verf. 76. Καὶ σὺ παῖδιον, προφήτης ὑψίστου κληθήσῃ· προπρεύσῃ γὰρ πρὸ προσώπου Κυρίου, ἐτοιμάσαι ὁδοὺς αὐτοῦ,

Et tu Puer, propheta Altissimi vocaberis, Praeibis enim ante faciem Domini, praeparare vias eius,

Verf. 77. Τῷ δέναι γνώσιν σωτηρίας τῷ λαῷ αὐτοῦ, ἐν ἀφέσει ἀμαρτιῶν αὐτῶν.

Ad dandum cognitionem salutis populo eius, in remissione peccatorum ipsorum,

Verf. 78. Διὰ σπλάγχνα ἐλέους Θεοῦ ἡμῶν, ἐν οἷς ἐπεσκέφατο ἡμᾶς ἀνατολή ἐξ ὑψους.

Per Viscera misericordiae DEI nostri, in quibus visitavit nos Oriens ex alto;

Verf. 79. Ἐπιφᾶναι τοῖς ἐν σκότει καὶ σκιᾷ θανάτου καθημένοις, ἵνα καλεῖσθαι τῆς πόδας ἡμῶν εἰς ὁδὸν εἰρήνης.

Illucescere in tenebris & umbra mortis sedentibus, dirigendi causa pedes nostros in viam pacis.

II. Textus Paraphrasis.

(verf. 67.) *Ceterum ejus, scilicet Johannis Baptistæ, Pater Zacharias, qui modo, mutus prius, silentio rupto loqui ceperat, repletus Spiritu Sancto est, cujus instinctu & verbo prophetavit de rebus partim presentibus, sed adhuc occultis, partim de futuris maximi momenti, dicens:*

A 2

(verf. 63.)

(vers. 68.) *Benedictus Dominus Jehovah, Deus Israël est eritque, qui quemadmodum mihi semper benedictus est, & ab aeterno fuit, atq; in aeternum mansurus est: cujus ideo benedicta in se & perfectissima omnibus idiomaticis & excellentijs natura semper à nobis agnoscenda & deprecanda atque adoranda: ita nova causa adest, propter quam eum ego jam benedictum agnosco, deprecando, & adoro humillime, idemq; mecum omnes homines facere debent. Quandoquidem visitavit clementissimè summum operatus beneficium populo in primis suo Israël, egressurum vero ex hoc ad omnes gentes & homines; dum fecit liberationem tum isti primò, deinde etiam his, eam, quâ per Messiae satisfactionem pro omnibus sufficientissimam redimentur soluto pro ijs Deo pretio omnium debitorum, quibus ipsi per peccata obstricti sunt, ut filij DEI fiant, & vitam aeternam pro hereditate accipiant.*

(vers. 69.) *Et suscitavit nobis eum, qui est cornu & robur altissimum potentissimumque, quod est ipsa salus & autor salutis aeternae merito & virtute ipsius danda, hoc est, Messiam nascendum & in utero jam conceptum, in domo Davidis servi ejus dilectissimi, & virgine ex familia ejus progenita.*

(vers. 70.) *Quemadmodum hoc omne locutus est & promisit per os & verba Virorum Sanctorum suorum, qui à seculo seu initio mundi fuerunt, per quos de eo prophetavit venturo, & qui ipsi se ejusmodi vaticinijs consolati sunt inter afflictiones & molestias pravi mundi, quas tolerare coacti fuerunt.*

(vers. 71.) *Visitavit, inquam, & erexit juxta ipsos nobis & toti mundo salutem, vel quod idem, Salvatorem seu liberatorem ab inimicis nostris spiritualibus, qui nos magis premunt, & peiores sunt omnibus alijs, quæ in hoc mundo patimur, malis, & è manu omnium, qui oderunt nos, & gratiam DEI atq; salutem nostram aeternam nobis invident, eamque nos accusando nobisq; omnibus modis nocendo impediunt.*

(vers. 72.) *Insuper, ut faceret misericordiam cum patribus nostris, ita ut misericordiam ipsis promissam fizchako, Jacobo, & ijs, qui hos secuti p̄ sunt, impleret per semen eorum, in quo omnes gentes benedicendæ, recordareturq; fœderis sui Sancti signo sacramenti circumcisionis confirmati, in cujus & fide quia mortui sunt, eò magis implendum est.*

(vers. 73.)

(vers. 73.) *In primis autem illius iuramenti, quod iuravit erga Abrahamum Patrem nostrum, dicens: Nisi benedicens benedixero tibi, & multiplicans multiplicaverote, &c. usq; dum etiam semen tuum nascetur, in quo omnibus gentibus benedicturus sum: quo ipso iuramento, sicut & promissionibus & foedere promisit, datum se nobis per semen Abrahae,*

(vers. 74.) *Ut sanguine seminis huius Abrahae DEO Patri reconciliati & in filios eius adoptati, ac virtute potenti ipsius è potestate hostium erepti, contraque insultus & tentationes eorum defensi, serviamus ipsi nobis pacato sine timore irae aut iudicij ipsius, tranquillâ conscientia, tanquam filij, non autem servi.*

(vers. 75.) *In Sanctitate nimirum & iustitiâ fidei in IESU M Christum: quæ est ipsa iustitia Christi satisfactoris nostri, per fidem nobis imputata, quæ sola pro nobis coram ipso valet, & nos ipsi gratos & filios reddit, ac cultum nostrum ipsi placentem facit; idque faciamus omnibus diebus vitæ nostræ in hoc mundo, donec nos per beatam mortem in vitam cœlestem & æternam transferat.*

(vers. 76.) *Et tu quidem puer, mi Johannes, propheta Altissimi, Messia, qui DEUS altissimus est, vocabens iure, tanquam qui revera eris: præbis enim ante faciem Domini Messia, & de adventu eius mox futuro & per prædicationem Evangelij manifestando prædices, donec ipse veniat, sicut in utero matris tuæ exultando prædixisti de eo:*

(vers. 77.) *Et ita quidem atque eum in finem prophetabis & predicabis de Messia, ut des cognitionem fidei de salute Messia, ipsoque Messia post Te venturo, populo eius in Judæa, cum remissione peccatorum eorum per cognitionem istam fidei dandam hominibus, quotquot crediderint concioni Tuæ.*

(vers. 78.) *Quæ remissio peccatorum proficiscitur ex misericordia DEI Patris immensâ, in qua missus in mundum visitavit nos ortus ex alto, hoc est, Messias, Filius DEI, qui est lux & Sol ab æterno à DEO Patre genitus, & in tempore jam in carnem missus:*

(vers. 79.) *Ut mox miseris hominibus, qui in tenebris & umbra mortis spiritualis per cæcitatem mentis & peccata sedent, appareat ad dirigendos pedes mentis nostræ in viam pacis inter DEUM & nos per ipsum Messiam, hic incipienda, & in celo eternum continuanda.*

III. Annotationes Ad Textum & Paraphrasin.

§. I. vers. 67.

K ^{A, Et]} Conjunctio copulativa &, *Et*, quæ hoc loco posita est, procul dubio eò minùs abundat vel otiosa est, quòd res ipsa h. e. Canticum Zachariæ, ad præcedentem adhuc historiam pertinet. Sed cohærentiæ aliquã difficultatem parere videri potest, quòd inter consequentia circumcisionis & appellationis filioli Zachariæ, Johannis, jam v. 64. quid Zachariæ factum, & quid ipse fecerit, præmissum est, cum dictum; *Apertum est autem os ejus illicò, & lingua ejus: & loquebatur benedicens DEO. Quibus verbis si statim subjunctum fuisset; Et impletus est Spiritu Sancto &c.* nexus haud fuisset difficilis. Jam interpositus est satis longus versus 65. *Et pervasit timor omnes vicinos eorum: & per omnem montanam regionem Judææ divulgabantur omnia verba hæc.* Et vers. 66. *Et posuerunt omnes, qui audierant, in corde suo, dicentes: Quidnam puer hic erit? Et manus Domini erat cum illo.* Post quos versus demum sequitur; *Et Zacharias pater ejus repletus est Spiritu Sancto, prophetavitque &c.* Ordinem temporis observari, non potest dici. Quis namque crediderit, Zachariam tum demum fuisse repletum Spiritu Sancto, postquam per omnem montanam regionem Judææ divulgata sunt omnia verba hæc? Jam porrò verba; *Et manus Domini erat cum illo*, procul dubio in longius se extendunt tempus, quàm quod inter Canticum Zachariæ intervenit. Si versus duos, 65. & 66. parenthesi includere velimus, sicut in Scriptura parentheses non inusitatae sunt: verba ante & post parenthesin ita cohærebunt; *Apertum autem est os ejus illicò,*

illicò, & lingua eius; & loquebatur benedicens DEO: & Zacharias pater eius repletus est Spiritu Sancto &c. Quam cohærentiam impedit, quod de novo vers. 67. ponitur, Zacharias pater eius: licet res benè connecterentur. Quem rerum nexum B. Chemnitius harm. h. l. ita exponit; Lucas dicit, Zachariam non tantùm linguæ usum recepisse, nec simpliciter ita tantùm ad laudes DEI lingua sua usum, sicut & antea Sacerdos in templo fecerat: sed repletum Spiritu Sancto prophetasse &c. Sed quantum ad verborum & styli cohærentiam: recordamur, quod nonnunquam in Scriptura Copula &, Et, æquipolleet particulæ, Inprimis, præcipuè; ita ut distinctè exprimat, quod præstantius & certâ de causa notatu dignum: cujus usus exempla apud Interpretes occurrunt. Hîc itaq; apud Evangelistã Lucam ponuntur Circumcisionis Johannis & impositionis nominis Consequentia; quod apertum sit os & lingua Zachariæ; quod propterea locutus sit benedicens DEO pro restitutione maximè: quod timor omnes vicinos pervaserit: quod omnia per totam montanam regionem divulgata sint: quod, qui audiverant, in corde suo posuerint, & sollicitè de negotio colloqui sint: quod manus Domini cum puero deinceps fuerit. Quæ omnia sanè maximi fuerunt momenti: sed omnium tamen maximum & longè præstantissimum fuit, quod Zacharias Spiritu Sancto repletus elocutus est, Canticum, divinum, propheticum. Poterit itaque Copula &, reddi per, Inprimis, inprimis verò; Inprimis verò Zacharias, pater eius, repletus est Spiritu Sancto &c. q. d. Magna fuerunt, quæ modò dicta sunt, consequentia: omnium tamen maximum & notatu dignissimum hoc est, quod Zacharias, pater eius, Spiritu Sancto repletus est, prophetavitque. Hæc nobis cohærentia satis videtur commoda: si quidem non displicuerit eruditibus. Interea in Paraphrasi posuimus, Caterùm: quod eodem manente nexu & sensu satisfacere etiam potest.

§. 2. vers. eod. Ζαχαρίας ὁ πατὴρ αὐτοῦ, Zacharias pater eius] Zachariæ, tanquam Patris Johannis, jam suprâ facta mentio est vers. 62. Sed quia alia, quæ ad Zachariam ipsum non pertinent, interposita sunt: ideò nunc ad eundem redeundum fuit, ut nomen ipsius denuò repeteretur. De nomine, persona, familia, officio Zachariæ hîc multa dicere non attinet; neq; enim prolixum hîc commentarium molimur.

§. 3.

§. 3. vers. eod. ἐπλήθη πνεύματι ἁγίῳ, *repletus est Spiritu Sancto*] Phrasis hæc, *Implere, impleri Spiritu Sancto* in Nov. Test. quàm in Veteri usitator est. In Veteri occurrit Exod. XXXV. vers. 31. *Implevitque (Deus) eum (Bezaleelem) Spiritu DEI, quoad sapientiam, & quoad intelligentiam, & quoad scientiam, & quoad omne opus.* In Novo, noster Evangelista Lucas amat phrasin. *Et Spiritu Sancto implebitur.* Cap. I. v. 15. *Et impleta est Spiritu Sancto Elisabetha.* v. 41. *Et impleti sunt omnes Spiritu Sancto.* Act. II. v. 4. *Petrus repletus Spiritu Sancto.* Cap. IV. v. 8. *Et impleti sunt omnes Spiritu Sancto.* v. 31. *Et impleberis Spiritu Sancto.* Cap. IX. vers. 17. *Repletus Spiritu Sancto.* Cap. XIII. v. 9. Aliàs in Hebræâ Veteris Testamenti phrasi dicitur, *Adesse super aliquem Spiritus, Inducere aliquem Spiritus.* Quâ utraque phrasi etiam Lucas usus est. Priori Luc. II. vers. 25, ubi de Simeone dicit; *Et Spiritus Sanctus adfuit super eum.* Posteriori Cap. XXIV. v. 49. ubi Christus ad discipulos; *Vos autem sedete in civitate Hierusalem, quoad usq; induamini virtute ex alto.* Phrasis, *Impleri Spiritu Sancto*, non immeritò confertur cum eâ, quâ gloria Dei locum aliquem, in primis templum suum implevisse dicitur. Quemadmodum enim hîc Impletio singularis gratiosæ præsentia significatur: ita quando homo Spiritu Sancto impleri dicitur, singularis divinæ gratiæ & operationis superventio denotatur. *Singularis, inquam, divinæ gratiæ & operationis superventio.* Quemadmodum namque reverà Spiritus DEI, qui immensus est, omnia in cælo & in terrâ implet loca; sed implevisse Templum DEI dicitur, quod singulari gratiæ præsentia ibi fuit: ita Spiritus idem DEI in omnibus fidelibus Christi præsens est, & in ijs habitat; sed implere aliquem dicitur, quando ampliorem & singularem, non omnibus communem, gratiam illi confert. Hanc phrasin videntur nonnulli existimare, durationem divinæ gratiæ & doni denotare: cujusmodi de Zacharia etiam statuunt. Ita namq; Dn. D. Chemnitius h. l. *Et non, inquit, dubium sanè est, Zachariam in solenni illo actu circumcissionis, illam quasi concionem publicè habuisse: non tamen existimo, ad unicam illam horam, quâ circumcissus fuit Johannes, illud restringendum, quasi postea de hisce rebus nihil locutus sit, vel docuerit Zacharias.* Et mox; *Quia ergò Zacharias Sacerdos erat, cujus ministerium erat docere, post nativitatem Johannis non de traditionibus, vel de cultu*

cultu

cultu Levitico docuit: sed repletus Spiritu Sancto cœpit in illis locis, ubi habitabat, prophetare, hoc est, non tantum de futuris rebus vaticinari; sed prophetias antea patefactas spiritualiter, & ita explicare, ut ostenderet, jam cœpisse impleri. Destituta autem fuerat gens Judaica dono Prophetiæ annis plus 400, ultimus enim propheta fuit Malachias. Domino igitur ipso jam in utero Mariæ concepto, & propheta præcur-fore ejus in lucem edito, Zachariæ per Spiritum Sanctum datur donum prophetiæ, ut doctrina suâ publicè testetur, instare finem Veteris Testamenti, Messiam promissum venisse in carnem, factum germen Davidis, prophetam Altissimi, præcursores Messie, jam esse notum, & mox fore initium Novi Testamenti. Haftenus D. Chemnitius. Utique, quando Exod. XXXV. v. 31. de Bezaleele dicitur, quod DEUS eum impleverit Spiritu DEI, non dubium esse poterit, quin durable Spiritus Sancti donum illi collatum fuerit, saltem donec totum tabernaculū confectum est. Interea quod ipsa phra-sis durationem doni, vel donum durable importet, non videntur urgere, quæ ex D. Chemnitio allegavimus. De actu tamen res certa est, ex ipsis verbis; *repletus est Spiritu Sancto, & propheta-vit, dicens* q. d. repletus est Spiritu Sancto ita, ut prophetaret di-cens &c. nimirum, ad dicendum hanc prophetiam repletus est Spiritu Sancto. Insequentibus quidem temporibus quemadmo-dum nec prophetiæ hujus suæ immemor fuit, nec alia, quæ ad na-tivitatem filioli Joannis spectabant, oblitus est: ita dubium non est, quin pius Sacerdos quavis occasione alijs in memoriam revo-caverit, & exposuerit; licet discrimen inter ipsum & Johannem, Christi præcursores, de quo ipse prophetavit, constituendum sit.

§. 4. vers. eod. καὶ προεφήτευσεν, *Et prophetavit.*] Quid sibi hic velit vox προφήτευσεν, *Prophetare*, solliciti sunt Interpretes. D. Chemnitius noster hæc habet; *Vocatur autem prophetia. 1. quia more Prophetarum, sub forma Præteriti, futura prædicit de officio Messie & Johannis. 2. quia oracula Prophetarum de liberatione ab inimicis, & de salute per Messiam, ostendit spiritualiter esse intelli-genda. 3. quia ostendit, impletionem prophetiarum Veteris Testa-menti jam inchoatam esse, in conceptione Messie, & nativitate Præ-cursoris. Ita enim Verbum Prophetare accipitur. 1. Corinth. 14. v. 3. Hæc D. Chemnitius. Credideris hinc sua sumsisse Jansenium, quæ Conc. Evang. Cap. V. in h.l. scribit: *Prophetavit autem, tum quia*
B futura*

futura (idque aliquando sub verbis præteriti temporis, prophetarum more) prædixit, prius quidem de Messia, deinde verò de Joanne; tum quia præcedentium oracula Prophetarum prædicta de felicitate ac salute per Messiam Israël obventura, jamjam adimplenda canit, spiritu prophetico intelligens & explicans hujusmodi prophetarum vaticinia spiritualiter esse accipienda de salute vera, quæ in peccatorum consistit remissione. Maldonatus autem Jesuita in h. l. annotat: Prophe- tasse dicit, non quod quidquid in hoc cantico dicit, prophetia sit: multa enim dicuntur, quæ ad laudes potius DEI, quam ad prophetiam per- tinent, ut illud ipsum exordium, Benedictus Dominus DEUS Israel. Quanquam illæ ipsæ laudes ex eodem prophetico spiritu profectæ sunt, & suo quodam modo, dum prophetiam ornant, ad illam pertinent. Sic totum Canticum prophetia dici potest. Haud obscurum esse vi- detur, quod difficultas Interpretibus nascatur ex Græcâ voce, ΠΡΟΦΗΤΕΥΣΕ; quæ ex origine suâ, ΠΡΟΦΗΜΙ, significat prædicere; prius dicere, quàm res fiat, quod futura & ventura sit. Quid verò? si dicamus, Hebræis, qui non uno nomine Prophetas appellant, prophetam eum esse, qui occulta per Spiritum Sanctum revelat hominibus prius, quàm hi quicquam de ijs cognoverunt, vel ipsæ etiã res in se manifestatæ sunt? Ita e.g. Samuel prophetavit, quan- do Sauli revelavit, quod asinæ patris ejus, quas sollicitè quærebat, inventæ jam essent. Hoc namq; juxta naturam nec Sauli nec Sa- mueli notum esse potuit, sed planè occultū ijs fuit: revelatum au- tem est Samueli à Spiritu Sancto, & per Samuelem Sauli. Ita etiam qui verbum DEI in Spiritu S. profert, prius non revelatū, vel hoc, quo nunc fit, modo non manifestatum, verus Propheta est. Quod si futura revelat, hætenus verus propheta est, si nõ potuerunt, nisi ex divinâ revelatione cognosci, vel quatenus ex divina revelatione cognoscuntur, omni autem naturæ occulta sunt. Quis enim Astro- nomum, qui ex naturalibus principijs Eclipsin revelat ijs, qui eam ignorant, prophetam verum dixerit? Quia autem hominibus fu- turorū prædictio præ alijs prophetiæ partibus mirabilis habetur; ideò ab hac potiori parte divina revelatio prophetia dicta est. In- terea prophetia Hebræis est divina revelatio sive de præteritâ, sive de præsentî, sive de futura re occulta & incognita. Atq; sic Za- charias etiam noster in Cantico prophetavit, quando de conce- ptione Filij DEI in utero Mariæ locutus est. Et si namque con- ceptio

ceptio hæc jam facta erat; occulta tamen adhuc fuit hominibus, nec adhuc mundo manifestata: quippe quæ manifestatio in natiuitate, quâ Deus manifestatus est in carne, facta est. Est & hoc observandum, quod prophetiæ non eodem dicendi genere editæ sunt. Nonnunquam factas esse stylo poëtico Psalmi satis testantur: qui stylus Canticis uti solet, & benedictionibus, laudibus, varijsque alijs ornamentis gaudet: quæ propterea non obstant, quò minùs prophetiarum nomen mereantur. Intelligere hinc etiam licebit, quare in primitivâ Novi Testamenti Ecclesia Interpretes Scripturarum, propheticarum imprimis, Prophetæ appellati sint. Quia nimirum in Spiritu Sancto ea ipsis de Scripturis sacris revelata sunt per certa & infallibilia verba, quæ tali modo extra divinam revelationem sciri aut cognosci non potuerunt. Quod significat Apostolus I. Cor. XIV. v. 29. 30. *Prophetae verò duo vel tres loquantur, & ceteri dijudicent: si verò alij revelatum fuit assidenti, prior taceat.*

§. 5. vers. 68. Εὐλογητός Κύριος ὁ Θεὸς Ἰσραὴλ, *Benedictus Dominus Deus Israel*] Vocem εὐλογητός, non uno modo vertunt, *laudandus, benedicendus, benedictus, sit, esto, est*: ut in versionibus imprimis videre est. Et vocem respondere Græcam Hebrææ, בָּרַךְ *Benedictus*, quæ in Vet. Test. frequens est, communiter observant. Grotio etiam stat pro optativo, εὐλογηθεῖν, *benedicatur*. Formula, scribit D. Chemnitius, *est gratiarum actionis & laudationis, & significat, vel, dignus est laude, vel, celebretur & predicetur Dominus*. Ex quo Maldonatus Jesuita aliquid saltem videtur sumfisse, cum in h. l. commentatus est: *Benedictus Dominus: benedicatur, aut laudetur Dominus. Vel, dignus est Dominus, ut benedicatur atque laudetur. Hoc enim est Hebraicè בָּרַךְ, ut, Benedictus, qui venit in nomine Domini Matth. 23. 39. & Marc. 11. 9. Sic ille. Jansenius hæc habet; Pro, Benedictus, Gracis est, εὐλογητός, quod propriè est laudandus, vel benedicendus. Unde nostra litera sic accipi debet: Benedictus est Dominus, vel, benedictus, id est, laudatus esse debet Dominus &c.* Rectè confertur cum Hebræo, בָּרַךְ *Baruch*, Græcum, εὐλογητός. Sed observandum est, quod Hebræum istud dupliciter usurpetur: *nominaliter & participialiter*. *Participialiter* usurpatum est passivum, notatque eum, qui ab alio benedictionem accipit, vel, cui ab alio benedicitur. Ita homines

appellantur ברוכי יהוה vel ברוכים ליהוה *Benedicti Domini*, vel *Benedicti à Domino*, tanquam à quo benedictionem accipiunt, eaque ditantur ac beantur. *Nominaliter* verò denotat eum, qui benedictionem habet & possidet; qui in se benedictus ipso & beatus est, & suis benedictionibus alios benedictos ac beatos reddit. Deus est ברוך, ελογητός, *Benedictus*, non *participialiter* (absit per omnem modum!) sed *nominaliter*, quod in seipso & per seipsum benedictionem omnem habeat & possideat, & ex thesauro benedictionum suarum creaturis benedicat. Huc pertinet illud; *quis prior dedit ei, & reddetur ipsi? quoniam ex illo, & per illum, & in illum omnia.* Rom. XI. vers. 35. 36. Et alterum; ελογητός, *Benedictus DEUS*, & *Pater Domini nostri Jesu Christi*, ὁ ελογησας ἡμᾶς, *qui benedixit nobis omni benedictione spiritali in supracælestibus Christo.* ברוך, ελογία, *Benedictio* autem est bonum seu beatitudo aliqua. Unde benedictus est idem ac, beatus. Usurpatur autem, ut apud Hebræos fieri solet, Positivus pro superlativo: *Benedictus*, h. e. *benedictissimus, beatissimus.* Quando itaque ελογητός, *Benedictus* dicitur Deus, planum est, quod nihil benedictionis aut beatitudinis ipsi vel demus, vel aliunde ipsi accessisse prædicemus; sed quod benedictissimum & beatissimum, eumque esse, qui nobis benedicat, & nos beatificet, agnoscamus humili erga ipsum reverentiâ, gratitudine atque adoratione, novo vel singulari beneficio ab ipso mactati, ita ut alios nobiscum ad eundem cultum adhortemur & invitemus. Atque sic Zacharias hoc loco dicere vult; *Dicite mecum, ὁ πῦ; adoramus te humili reverentia, & gratias tibi agimus, ὁ Domine, Deus Israël, tanquam ei, qui non tantum pro in seipso beatissimo agnoscendus & deprædicandus es, sed etiam nobis hominibus benedicens, & beatos nos beneficijs tuis reddis; sicut nunc etiâ fecisti, dñi visitaſti &c.* Vocatur præterea κύριος, יהוה, *Dominus, Deus Israel: quia, inquit D. Chemn. peculiariter huic populo, dato certo verbo, essentiam & voluntatem suâ patefecerat, & promissiones de Messia apud hunc populum deposuerat; hunc populum peculiari fœdere sibi adjunxerat, & ex hoc populo carnē assumpturus erat Messias.* Similia alij habent Interpretes. Est hoc Epitheton aliàs in Veteri Testamento frequens: & verum Deum à falsis gentilium dijs distinguit; adeò ut Philistæi deastrum suum Dagonem, à Jehovah, Deo vero, ita discriminaverint, ut hunc *Deum Israelis*

voca-

vocaverint, 1. Sam. V. v. 7. 8. 10. sqq. Quod discrimen hîc etiam locum suum habet quidem, sed præcipuè tamen, quatenus promissiones patribus, Davidi & toti populo Israëlitico de Messia nescituro factas, respicit: sicut dicitur, *quia visitavit & fecit redemptionem populo suo &c.* ἰσραήλ, *Israel* itaque, non solum Patriarcham Jacobum, sed totum populum Israëliticum denotat.

§. 6. vers. eod. ὅτι ἐπισκέψατο ἢ ἐποίησε λύτρωσιν ἰσραὴλ αὐτῶν, *Quia visitavit & fecit liberationem populo suo.*] Est hîc observandum, quod vox λαῶν, *populi*, semel posita sit, sed ad integrandam constructionem bis poni debeat h. m. *quia visitavit populum suum, & liberationem fecit eidem populo suo.* Neq; enim placet, quod quidam absolutè sumunt. Conf. Syrus. Cumque Verbum ἐπισκέπειν, ἐπισκέπεισθαι, *visitare*, ambiguum sit, & in bonam modò de gratia & beneficijs, modò in malam partem usurpetur de ira & pœna; explicatio, quod in bonam hîc sumatur partem, addita simul est per verba, ἐποίησε λύτρωσιν, *fecit liberationem* q. d. quia ita visitavit populum suum, ut liberationem eidem fecerit, vel; visitavit populum suum, dum fecit &c. ποιῆν, *Facere*, contradistinguitur hîc ἰσραὴλ λέγειν, *loqui, promittere*, significatque, præstare id, quod promissum est. Quod ex contextu haud obscurum est. Nam Dominus, Deus Israëlis, ἐποίησε, *fecit liberationem populo suo*, καθὼς ἐλάλησε, *quemadmodum locutus est* (promisit) *per os sanctorum, qui à seculo fuerunt, prophetarum suorum.* Notandum simul, quod λύτρωσις, *liberatio*, hæc sit singularis generis, cujusmodi aliæ Israëlitis factæ non fuerunt. Promisit Deus Abrahamo & patribus liberationem quoq; populi, posterorum eorum, ex Ægypto. Cujus generis liberatio si hæc esset, de quâ hîc Zacharias prophetat, non debuisset simpliciter vocari liberatio patribus facta, & ad præstandum jusjurandum, quod juravit patri Abrahamo Deus. Neque ejus generis est, cujus fuit liberatio è captivitate Babylonicâ. Si namque hujus quoque generis fuisset, non debuisset simpliciter dici per os sanctorum prophetarum promissa; cum similis, Babylonica, à prophetis promissa fuerit. Fuit ergò singularissimi generis liberatio, quæ neque per liberationem ex Ægypto forti DEI brachio factam; neque per liberationem ex Babylone sine omni pretio factam, præstari potuit: sed quæ ab omnibus hostibus ἰσραὴλ ἀπαρτύνειν, cultum DEI impredientibus, ab

omni timore coram DEO nos liberare debuit, per faciem Domini præsentem, & remissionem peccatorum merentem, & pretium pro hac exponentem. Quò pertinet, quod cum *Beda* annotant, vocem *λυτρώσεως* ejusmodi liberationem per solutum pretium propriè & naturâ suâ significare, & contra *Grotium* urgent. Facta est hæc liberatio *populo DEI*, Israël, non exclusive, sed ordine prioritatis.

§. 7. vers. 69. Καὶ ἤγειρε κέρας σωτηρίας ἡμῶν, *Et erexit cornu salutis nobis*] Pergit Zacharias, vel Spiritus Sanctus potiùs in Præterito loqui, καὶ ἤγειρε, *Et erexit, excitavit*: sicut versu præcedenti præteritis quoque usus est, ἐπεσκέψατο, *visitavit*, ἐποίησε, *fecit*. Hæc Præterita, ut ex ijs, quæ ad Verbum προφητεύειν, Prophetare, allegavimus, constare potest, pro Propheticis, hoc est, pro Futuris ferè accipiunt. Quod si decursum & complementum totius operis spectemus, quæ adhuc & quatenus adhuc futura erant, suum obtinere locum poterit. Quoniam tamen initium ejusdem liberationis jam ante menses lex factum fuit per conceptionem & incarnationem Filij DEI in utero Virginis, simplicia Futura esse non poterunt Verba hæc, sed meliùs dicetur, vera esse Præterita, quæ id, quod jam fieri cepit, significant cum certitudine infallibilis decursus & complementi. Et hoc alij quoque observarunt Interpretes. Sed hîc de κέρας σωτηρίας, *Cornu salutis*, præcipuè, nec immeritò, Interpretes solliciti sunt. Duas hîc habet *Maldonatus* sententias. Una est, Cornu salutis esse potentiam DEI salutarem, quæ salutem efficiat; *Cornu*, inquit, *potentiam Hebraica phrasi significari, nemo ignorat, quia, ut ait Theophylactus, quæ animalia cornuta sunt, ea in cornibus totum ferè robur habent. Sic multi hoc loco accipi putant, idque ego confirmo. Cornu igitur salutis appellatur Cornu salutare, id est, divina manus, atque potentia, quæ nobis salutem affert. Eraxisse autem hoc cornu Dominus dicitur, quasi prius dejectum fuisset, dum opem populo suo non ferebat; nunc verò quasi erectum & in sublime sublatum apparet. A tauris est ducta metaphora, qui quo robustiores, & ferociores sunt, eò altiùs extollunt cornua.* Altera sententia est, Cornu h. l. notare Regem vel Regnum. Significat, pergite ille, etiam Cornu Regnum, seu Regem, sive regni gloriam, aut quia, ut *Beda*, *Theophylactus* & *Euthymius* existimant, cornu olei Reges inungebantur. 1. Reg. 16. 1. 13. & 3. Reg. 1. 39.

1070

ant

aut quia Rex, ut ego arbitror, tota gloria, totum robur est Regni. Hic etiam sensus recte in hunc locum congruit, eò magis etiam fortasse quam alter, quòd mysterium magis exprimit, dum non quodcumque à DEO auxilium, sed ille ipse tam diu expectatus Christus missus declaratur. Et quod videatur ad Davidis promissionem alludi Psalm. 131. 13. illuc producam cornu David, paravi lucernam Christo meo: Et quod hoc sit propriè erigere fractum iam quodammodo Judaeorum cornu, id est, regnum efficere, ut repullulescat Et crescat. Priorem Expositionem præfert Jansenius Conc. Evang. h. l. Cornu, scribit, apud Hebraeos frequenter pro gloria, regno, Et potentia accipitur, quod gloria Et fortitudo animalium cornutorum in cornibus sita sit: Cornu autem salutis hebraico tropo positum est, pro cornu salutari, aut salutifero. Itaque per istud cornu quidam intelligunt ipsum Messiam, ut intelligatur Deus erexisse in domo, hoc est, in familia David cornu salutare, quia in ea nasci fecit Messiam, qui ventilaturus esset hostes populi sui, eosque dispersurus. Verùm simplicius intelligitur Deum erexisse in familia David cornu salutare, eò quod gloriam regni, Et potestatem superandi hostes populi DEI jam ademptam è familia David, rursus novo modo resuscitaverit in Christo jam nato è familia David. Non enim secundum Scripturæ modum homo dicitur Cornu. Hæc Jansenius. Hugoni Grotio placet Cornu salutis esse h. l. regnum salutiferum, ex domo Davidis surrecturum: eò quod Paraphrastæ קרן Cornu vertere soleant מלכותא Regnum. D. Chemn. fortè in utramq; sententiam accipi poterit. Quia igitur, inquit, grassante tunc Herodis tyrannide cornu domus Davidis concidisse videbatur, dicit Zacharias, concepto jam Messia ex semine Davidis, Deum promissum cornu erexisse in domo Davidis. Et erigendi verbo solidum robur Et invictam ejus stabilitatem describit, contra quod ne inferorum quidem porta prevalebunt. Est enim cornu salutis, hoc est, salutiferum, obtinens victoriam contra hostes, Et adferens salutem captivis: ideò dicit, Erexit cornu salutis nobis. Et Syrus reddidit per vocabulum פֶּרֶק quod significat redemptionem, liberationem Et salvationem. Non dubitandum esse videtur, quod omnes istæ Interpretum sententiæ in commodum, & qui Scripturæ analogiæ non adversetur, sensum accipi queant. Quod tamen Jansenius dicit, Cornu secundum Scripturæ loquendi modum non significare hominem; oblitus videtur ejus, quod de ipso Jehovah David dixit Psalm. XIIX v. 3.

Jehovah

Jehovah clypeus meus, & cornu salutis mea. Si namque Jehovah dici potest Cornu: quidni & homo cornu dici possit? Præterea Messias seu Christus non nudus homo est. Cornu etiam in suâ propriâ significatione non accidens aliquod aut qualitatem denotat, ipsum robur aut potentiam; sed substantiam solidam & firmam, in quâ robur est, & quæ instrumentum patrandi opera potentia esse potest & solet. Hoc quidem simul verum est, quod cornua animalium, in quibus robur suum habent, non sint substantiæ per se, sed in aliâ, tanquam pars in toto, subsistentes, quamdiu à corporibus suis non separantur: interea nihilominus nihil impedit, quò minus subjecta & personæ, in quibus robur & firmitas est, sicut in cornu robur & firmitas est, cornua dicantur: quod suprâ allegatus Psalm. XLIX. v. 3. etiam probat. Quare Messias cur etiam Cornu dici queat, nihil obstabit. Et malum fanè cum alijs præferre sententiam, quæ hoc loco nostro *Cornu salutis* de ipso Messia seu Christo interpretatur. Existimamus phrasin hoc ipsum requirere. Non enim dicitur Cornu personæ vel subjecti alicujus, cujus hoc cornu sit, quemadmodum si dicatur, Cornu bovis, vel Cornu Monocerotis; ubi Cornu non potest esse ipsum subjectum, sed pars in subjecto necessario dicendum est: sed est ipsum subjectum, in quo salus est, vel quod ipsa salus est. Unde vertere solent, *Cornu salutare* vel *salutiferum*. Quomodo Cornu est res ipsa, quæ salutem adfert. Hanc verò oportet esse subjectum, quod efficit. Ubi si dixeris, subjectum esse potentiam seu robur, dicendum tibi erit porrò, quod Abstractum pro Concreto ponatur, potentia vel robur, pro potenti vel robusto: quibus ambagibus quid opus est? Nonne melius fecerim, si Cornu pro ipso subjecto sumsero potenti & robusto? sicut Cornu propriè sumtum substantia seu subjectum est potentia seu roboris in animali. Et hîc rectè confertur Psalm. CXXXII. vers. 16. *Ibi germinare faciam cornu Davidi, disponam lucernam Uncto meo.* Hîc namq; cum קרן *Cornu*, extra constructionem ponatur, Cornu, quod Davidi germinare debeat, certè subjectum seu persona est Davidi è familia ejus excitanda: sicut etiam נר *Lucerna*, non ipsa lux est, sed subjectum lucis, res seu persona luce prædita. Est hoc quoque cornu in domo & familia Davidis: in qua verò simplicissimè personæ numerantur, non personarum qualitates.

Vult

Vult hoc quoque Verbum ἐγείρειν, *Excitare, producere, germinare facere*: quod quando de domo seu familia hominis usurpatur, nonne de personis simplicius accipitur? Quod si verò & Cornu pro potentia vel regno acceperimus; nonne necessario & consequenter de Rege, cujus regnum sit & potentia, quærendum adhuc erit? Nec objicietur meritò; unde constare possit, quod Rex hic, & non de familia Davidis alia persona e.g. Maria Virgo, intelligi debeat. Nam Cornu in domo Davidis Regia est, & cornu Davidi in V. Test. promissum; quod non debet aliud dici, quàm Rex Davidi domuiq; ejus promissus, Messias. Suprà jam de Interpretibus habuimus, quod vocem σωτηρίας, *salutis*, existiment positam per tropum Abstracti pro Concreto, vertantque, *Cornu salutare vel salutiferum*. Non ineptum hoc est: frequens namq; in Scriptura tropus est. Imò istum ipsum tropum hîc loci nos quoq; agnoscimus: sed malumus Abstractum pro Concreto, non Nominis Adjectivi, sed personæ; *Cornu salutis*, h. e. Salvatoris. Quomodo Appositio hîc erit, *Cornu salutis*, hoc est, Cornu, quod est ipsa salus, seu Salvator. Appositionem namq; sæpè per Constructionem in Scriptura fieri, notius est, quàm ut prolixè hîc à nobis probetur. Ita cum Cornu latius & generalius vocabulum sit, exponitur per Appositum σωτηρίας, *salutis* Nomen, doceturque, quod cornu hoc nihil aliud sit, quàm ipsa salus seu Salvator. Gaudet autem Scriptura Abstractis vocabulis de Christo uti, e. g. I. Cor. I. vers. 31. *Jesus Christus factus nobis Sapientia à DEO, justitiaque, & sanctificatio; & redemptio*. Nimirum, eo sensu, ut in hoc Jesu Christo subsistamus, nec in alio insuper talia quæramus. Ita arbitramur, Messiam infra quoque vers. 71. σωτηρίαν, *Salutem* dici: de quo suo loco plura dicenda erunt.

§. 8. vers. eod. ἐν τῷ οἴκῳ Δαβὶδ τὸ παιδίον αὐτῶν, *In domo Davidis pueri sui.*] Erectum est cornu salutis, hoc est, Messias in domo Davidis: quinon locus est, in quo, sed familia, ex quâ, & & in quâ conceptus jam in utero matris suæ fuit. Neque quivis sunt, qui ad familiam pertinent; quomodo etiam servi & ancillæ familia sunt: sed familia seu domus est consanguinitatis, & cognationis: unde & Messias Filius Davidis dicitur. q. d. Erexit cornu salutis seu Messiam Regem, Salvatorem, ita ut ex familia Davidis carnem & sanguinem acceperit. Cæterùm Hebræum שֶׁפָּרָא *servus*,

C

à Græ-

à Græcis LXX. verbum esse per παῖδα, quod aliàs *puerum* denotat, & ita etiam in N. T. usurpari, satis notum est. Fortè servum dilectum & electum singulariter, sicut filij diliguntur, vox significare debet. Nam David sanè servus DEI fuit singulariter electus & dilectus, sicut filius : imprimis autem Christus secundum humanam naturam servus DEI fuit à DEO Patre singularissimè dilectus & electus Matth. XII. vers. 18. Jes. XLII. vers. 1. sicut Filius ; cùm Filius ipse DEI etiam personaliter fuerit. Nam Christus quoque est, qui παῖς Ἰσ θεῶ, *puer DEI* dicitur Act. III. v. t3.

§. 9. vers. 70. Καθὼς ἐλάλησε Ἐσ. *quemadmodum locutus est Ἐσ.*] Convenire ait Zacharias id, quod de visitatione populi sui, & excitatione Cornu salutis elocutus est, cum promissionibus divinis à seculo editis. Quanquam enim qui in Spiritu Sancto locutus est, & prophetavit, verbum protulit divinum & per se fide dignum ac infallibile; ad facilius tamen dignoscendum Spiritum, qui per ipsum locutus, Scripturas quoque Veteris Testamenti allegat, & ad eas provocat, ut appareat unum eundemque esse Spiritum, qui nunc per se loquatur, & qui olim per sanctos DEI locutus fuerit. Cæterùm τὸ καθὼς, *quemadmodum, sicut*, non proximum tantum spectat, quod de domo seu familia Davidis dixit : sed referendum ad ipsam visitationem populi DEI, & quæ eam hucusque secuta sunt. Atque hoc etiam Interpretes observant : & vel ex hoc facile colligitur, quia sancti, Prophetæ DEI, quorum hîc fit mentio, non de sola familia Davidis locuti sunt, sed de varijs ad Messiam spectantibus. Verbum λαλεῖν, *loqui, dicere*, generale est : sed pro specialibus sub se contentis, sicut Hebræum דבר usurpari solet : unde hîc, si saltem rem ipsam advertamus, nihil aliud est, quàm *predicare, & in futurum promittere*. Trajectionem esse putant in verbis, τῶν ἁγίων, τῶν ἀπ' αἰῶν & τῶν προφητῶν αὐτῶ, pro, τῶν ἁγίων προφητῶν αὐτῶ, τῶν ἀπ' αἰῶν & h. e. *sanctorum prophetarum, qui à seculo fuerunt*. Quomodo etiam *Syrus & Arabs*. Non incommodum hoc quidem est : non favet tamen articulus Græcus τῶν, bis positus. Non enim facile Græcè ita loqui dixeris, Ἀπὸ Ἰσ σίμαλ & τῶν ἁγίων τῶν προφητῶν, *per os sanctorum prophetarum*, ut sint Adjectivum & Substantivum ; sed si utique simul, sine ullo interposito, starent voces, statuenda tamen foret Appositio, hoc sensu ; Sanctorum, hoc est, Prophetarum

rum

rum suorum. Quare malumus verba, ut jacent, relinquere, sine ulla traiectione. Cumq; ferè hîc nomen Prophetarum accipiant nominaliter de nobilibus in Scripturâ & vulgò etiam prophetis (de quo mox plura): nos participialiter potiùs sumimus pro ijs, per quos DEUS prophetavit, & promissiones dedit de Messia: cujusmodi etiam Patriarchæ vetustissimi ante diluvium q. d. quemadmodum locutus est per os sanctorum, à seculo, per quos de his prophetavit, & promissiones suas edidit de Messia, regno & rebus ejus. Proderit, ni fallor, hoc nobis in disputatione de *Ἰσὼν ἀπ' αἰῶν* &, eorum, qui à seculo. De hoc enim præcipuè h. l. disputatur. Et *Jansenius* quidem Concord. Evang. h. l. ita commentatur; *Dicit autem Sanctorum, ut ostendat, de ijs loqui, qui sancto afflati Spiritu locuti sunt. Et, qui à seculo sunt, hoc est, qui fuerunt ab antiquis temporibus. Videtur enim loqui de Prophetis illis, quorum prophetiæ sunt in Scripturis tradita: unde non potest, à seculo accipi, pro eo, quod est ab orbe condito. Sunt autem promissiones DEI de mittendo Messia duplices. Quædam enim sunt factæ à DEO per Prophetas in Scripturis eorum, & de his loquitur in hoc versu: quædam autem factæ sunt à DEO per seipsum ad patres, Abraham, Isaac, & Jacob, quas notat postea, cum dicit de Testamento DEI, & iurejurando. Duas in his verbis indicat sententias. Unam, quam amplectitur, de Prophetis, quorum Prophetiæ in Scripturis extant, & qui post Patriarchas vixerunt: alteram de ijs, qui à condito mundo locuti de Messia sunt. Utamque sententiam clariùs habet *Maldonatus* in h. l. quando scribit; *Quod dicit, qui à seculo sunt, aut fuerunt, utroque enim modo verti potest, quidam sic intelligunt, quasi omnes omninò Prophetæ, qui ab initio conditi mundi fuerint, de Christo prophetaverint. Nam & Adam ipsum, cum dixit, Hoc nunc os ex ossibus meis, & caro de carne meâ Gen. 2. 23. ad Christum & Ecclesiam prospexisse, testatur D. Paulus ad Ephes. 5. 31. Et Moysen quinque libris legis de Christo scripsisse, Christus ipse docet Joan. 5. 46. & de reliquis Prophetis dubium non est, quia etsi non omnes fortasse nominatim de Christo locuti sunt, tamen omnes eorum prophetiæ, aliæ quidem longiùs, aliæ verò propius in Christum prospiciebant. Ita Beda. Simplicius interpretari possumus, ut Hebraismus sit, ἀπ' αἰῶν &, חַיִּים אֲדָמָה à seculo, id est, qui olim fuerunt, quasi dicat, sicut locutus est per os veterum suorum Prophetarum. Quemadmo-**

dum Gen. 6. 4. dicitur, isti sunt potentes à seculo viri famosi, id est, isti sunt gigantes illi antiqui adeò celebrati &c. Haftenus Maldonatus. Habemus hîc duas itaq; sententias: ex quibus quidem eam, quâ Sancti à seculo sunt veteres seu antiqui, qui olim fuerunt, præferri à Jansenio & Maldonato, ex adductis eorum verbis constat. Eandem secutus Hugo Grotius hæc annotavit; *Hic ἀπ' αἰῶν* non est ab orbe condito, sed ab antiquis temporibus, quod satis ad ostendendam singularem DEI dispensationem. Rectè notarunt viri eruditi simile loquendi genus extare Genes. VI. 4. ubi Græcè est οἱ γίγαντες οἱ ἀπ' αἰῶν, id est, οἱ δεχαιοί, & Psalm. XXV. 6. sed & alibi. Neque dubito, quin hoc quidem loco Zacharias eos Prophetas significet, ex quorum vaticinijs desumpta sunt, quæ sequuntur. Ita ille. Verùm D. Chemnitius juxta alteram sententiam initium simpliciter intelligit. Et, inquit [à seculo] hoc est, ab initio Deum semper omnibus temporibus excitasse Prophetas, per quorum ministerium patefecit, repetijt, illustravit & confirmavit promissionem de Messia. Et mox: Docet igitur Zacharias consentientem & constantem omnium Prophetarum, inde usque ab initio, doctrinam fuisse, veram salutem & liberationem non nisi in solo Christo quaerendam. Atque ita non nova doctrina nec nova fides est, quæ in Novo Testamento à Baptistâ & à Christo tradita fuit. Grotium notavit Dn. D. Calovius Bibl. Ill. ad h. l. Temerè, inquit, hoc restringitur ad Mosen & eum sequutos prophetas: quum sonet aperte de Prophetis ab orbe condito: non enim illud ἀπ' αἰῶν si propriè accipiatur, est tantùm ab antiquis temporibus, sed ab orbe condito. Et locutus est sanè Deus etiam per os sanctorum Patriarcharum ante & post diluuium, qui etiam prophetae fuerunt, imò per os Adami, & inde ab orbe condito, postquam Gen. III. 15. Prot-Evangelium promulgatum fuit, cuius Interpretes esse debuerunt S. Patriarchæ, non minùs, quàm Moses, & eum sequenti propheta. Certè haud obscurum est, quod ad insignem emphasin conciliandam, non tantùm dixerit Zacharias, τῶν αἰῶν τῶν προφητῶν αὐτῶν, sed inferuerit, τῶν ἀπ' αἰῶν, eorum, qui à seculo fuerunt. Nimirum emphasis Universalitatis aliqua in verbis continetur. q. d. Per os Sanctorum omnium, quotquot inde à seculo fuerunt, non nuper tantùm, prophetarum suorum. Quomodo ab Antiquitate egregiè commendatur gratia divinæ promissionis. Non negari quoq; potest, quod phrasîs ἀπ' αἰῶν, à seculo; propriè notet tempus defini-

definitum, cujus principium est αἰών, seculum seu mundus: non autem tempus antiquitatis qualiscunque indefinitum, olim, antiquitus, quondam &c. Quæ verò ratio esse potest, quare à simplicitate literæ discedamus? Inprimis, cùm certum sit, ante Mo-
sis ætatem & insequentium Prophetarum editas fuisse de Messia prophetias per sanctos Patriarchas. Et ne opus sit ad ignotas traditiones confugere: Moses ipse ejusmodi prophetias in historia Patriarcharum annotavit. Ne etiam offendat nomen prophetarum, quasi hoc loco no-
ret Prophetas strictè sic dictos passim in Scripturis, suprâ annotavimus, nomen hîc loci non tam nominaliter, quàm participialiter accipiendum esse, ut determinet eos sanctos, per quos Deus prophetavit; non autem omnes sanctos promiscuè.

§. 10. verl. 71. Σωτηρίαν ἐξ ἐχθρῶν ἡμῶν &c. *Salutem ex inimicis nostris &c.*] De coherentia ad hunc locum & constructione ante omnia dubitatur. Nam, quemadmodum noster D. Chemnitius scribit, *Accusativus σωτηρίαν ita positus est, ut non facile appareat, cum quo Verbo construatur. Quidam ita ordinant, ut, quia præcedunt duo Verba, fecit redemptionem, erexit cornu, ut vel ad alterum, vel ad utrumque referatur, fecit vel erexit salutem. Alij Appositionem faciunt, erexit cornu, scilicet, salutem. Plerique cum verbo, locutus est, construunt, in hanc sententiam, locutus est salutem, hoc est, fore ut liberemur, vel salvemur. Atq; in hanc sententiam Syrus reddidit, per Verbum Futurum, locutus est, quod redempturus, liberaturus, seu salvaturus esset nos. Dura enim videtur constructio, salutem ex inimicis & de manu hostium. Sed Ebrais usuatum est Syntaxin verborum etiam tribuere nominibus: ut, sicut dicitur, salvare seu liberare & eripere ex inimicis, ita etiam dicatur σωτηρία, salus, seu potius salvatio & liberatio de manu hostium. Postremum hoc, de constructione cum, locutus est, præfert etiam Maldonatus in h. l. Sicut, inquit, locutus est, id est, quemadmodum promiserat nobis, salutem ex inimicis nostris, id est, fore, ut nos ab inimicis nostris liberaret; ita erexit nobis cornu salutis, id est, liberavit. Beda, & Euthym. exponunt, erexit nobis cornu, salutem ex inimicis nostris, quasi appositio sit, quod non temere probaverim. Ita ille. Jansenius eòdem contendit: Accusativum, inquit, hunc, salutem, quidam construunt appositivè, cum cornu salutis, ut sit sensus, erexit nobis cornu salutis, hoc est, erexit*

nobis salutem. Verum quoniam dura videtur ea locutio, erexit nobis salutem, rectius videtur secundum alios conjungendus Accusativus cum verbo, locutus est, ut sit sensus: sicut locutus est salutem per Prophetas, ita jam implevit redemptionem, & erexit cornu salutare. Porro Accusativus, salutem, hīs accipi debet pro salvatione: alioqui enim durè coheret, quod sequitur, ex (hoc est, de) inimicis nostris. Grotius se ijs assentiri dicit, qui conjungunt cum, ἐλάλησε, h. m. ἐλάλησε σωτηρίαν, locutus est salutem. Equidem non videtur res magni momenti esse. Nam utrumq; verum est: erexit seu excitavit Deus salutem, & locutus est per prophetas de hāc salute: unde, cur contendamus, causa non est. Nos tamen subscribere ijs malumus, qui Accusativum, σωτηρίαν, salutem, cum Verbo ἤγειρε, erexit, excitavit, vel potius cum, κέρας σωτηρίας, cornu salutis construunt. Si namque Evangelista cum ἐλάλησε, locutus est, construere voluisset, procul dubio non dixisset, ἐλάλησε σωτηρίαν, locutus est salutem, sed, ἐλάλησε περὶ σωτηρίας, locutus est de salute. Neq; etiam commodè constructio verbi ἐλάλησε, locutus est, in versum 71. se extendit, sed ex antecedentibus supplenda est, hoc modo: *Et erexit cornu salutis nobis in domo David pueri sui; sicut locutus est, quod illud erecturus esset, per os Sanctorum, qui à seculo fuerunt, prophetarum suorum.* Quando Jansenius putat duram esse phrasin, *erexit salutem*: fortè offendit eum verbum Latinum, erexit. Verùm Verbum Græcum ἤγειρε, *Excitavit, venire fecit*, neminem jure offendet. Existimamus itaque, quod non nuda hoc versu sit Appositio, sed expositio potius ejus, quod dictum est, κέρας σωτηρίας, *cornu salutis*, ad docendum, qualis salus intelligenda sit; nim. salus ex hostibus &c. Ut hic sit sensus; *Et erexit nobis Cornu salutis (cornu, id est, salutem: ut suo loco jam dictum) in domo Davidis pueri sui: sicut, se ejusmodi cornu seu salutem erecturum esse, locutus est per os Sanctorum, qui à seculo fuerunt, prophetarum suorum: erecturum, inquam, salutem ex inimicis nostris &c. vel, Erexit, inquam, salutem ex inimicis nostris &c.* Solet namque Scriptura ex antecedentibus suis verbis aliquid reassumere, ut amplius quid, expositionis gratia, subjungat. Ita hoc loco cum Evangelista de cornu salutis locutus sit, mox, qualem salutem intelligat, nimirum ex inimicis nostris, addit. Quod nomen σωτηρίας, *salutis*, pro Nomine Verbalis, *salvatione*, accipiunt, non videtur neces-

necef-

necessarium. Cur enim aliter hîc vocem accipiam, quàm cum dicitur *κέρως σωτηρίας*, *cornu salutis*, quod exponunt, *cornu salutare vel salvificum*? Malumus itaque dicere, quod *σωτηρία*, sit hîc loci idem ac, *σωτήριον*, *salutare*, h. e. ipse Salvator; Abstracto pro Concreto posito. q. d. *Et erexit cornu* h. e. *salvatorem in domo Davidis pueri sui*; *Salvatorem*, inquam, *ex inimicis nostris* &c. Quomodo etiam neminem offendere poterit constructio cum verbis, *Ex inimicis nostris*: optimè namq; dicitur, *Salvator ex hostibus*.

§. II. vers. eod. ἐξ ἐχθρῶν ἡμῶν &c. *Ex inimicis seu hostibus nostris* &c.] Cum de constructione cum voce, *σωτηρίαν*, *salutem*, modò dictum sit: hîc tantùm quærendum videndumque est, qui sint *inimici & odio habentes*, ex quorum manu Salvator liberat? *Jansenius* itaque de his ita commentatur: *sunt autem inimici nostri, de quibus loquitur, Satanæ cum impiorum spirituum copijs, affectus pravi sollicitantes ad ea, quæ Deo sunt invisæ, postremum homines impij, amantes magis, quæ sunt hujus mundi, quàm quæ Dei sunt, per quos velut organa vim suam exerit diabolus. Ab his autem omnibus salvamur per Christum in presenti quidem seculo secundum spiritum, in futuro autem etiam secundum corpus, & perfectius secundum spiritum. Maldonatus* de hostibus, non carnalibus, quos Judæi putant, sed spiritualibus, dæmonibus, exponit. *Grotius* ἐχθροί, *hostes*, sunt corpus peccati, mundus, mors & diabolus: quæ ab ijs liberatio præfigurata fuerit liberatione ex Ægypto, & liberatione Davidis à vi Saulis. *Noster D. Chemnitius* pleniùs ita exponit; *Inimicos autem intelligit, sicut Paulus explicat, Eph. VI. v. 12. non præcipuè carnem & sanguinem: sed peccatum, maledictionem legis, diabolum, mortem, infernum. Deinde etiam copias horum inimicorum, carnem scilicet & impium mundum, quem Ecclesia semper externum adversarium & hostem habet & experitur. Cum itaque multi & varij sint Ecclesie hostes, ideò Zacharias universaliter dicit; de manu omnium, qui oderunt nos. Non dubitandum est, quin illi intelligantur hostes, de quibus Christo dictum est Psalm. CX. Sede à dextris meis, donec ponam inimicos tuos scabellum pedum tuorum: quorum expositio amplior est apud Apostolum I. Corinth. XV. Et ad Psalmum Zacharias respicere videtur: hostes namq; Ecclesie sunt hostes Christi. Notatu sanè dignum videtur, quod Zacharias universaliter loquitur, & è manu omnium, qui oderunt nos:*

nos:

nos: & simpliciter meminit, inimicorum nostrorum, quicumque scilicet fuerint. Quanquam namque tempore ejus populo Judaico Romani pro hostibus, quorum jugum per Messiam libenter excussum vidissent, fuerunt: Zacharias tamen non hos solos, sed omnes hostes populi DEI intelligit q. d. Salvatorem, non qui è manu Romanorum tantum, sed qui ex omnibus inimicis nostris, & è manu omnium, qui oderunt nos, inter quos multi Romanis atrociores, diabolus &c. nos liberet & salvet, non in hoc tempore tantum, sed in æternum.

§. 12. vers. 72. Ποιῆσαι ἔλεος &c. *Facere misericordiam &c.*] De coherentia hinc rursus aliquid dubij est. Quidam namque Infinitivum ποιῆσαι construunt cum, *erexit* h. m. *Erexit cornu salutis nobis, ut faceret misericordiam &c.* Alij, cum Verbo, ἐλάλησε, *locutus est* h. m. Ideò promisit salutem ex inimicis nostris, ut cum patribus nostris faceret misericordiam. vid. *Maldonatus* h. l. Sed *D. Chemnitius*, quem *Jansenius* secutus est, ad omnia antecedentia refert. In Infinitivis, ait, ποιῆσαι, μνησθῆναι, subauditur ἐνεκα, & respondent verbis precedentibus: ut sensus sit, *Deum visitasse, fecisse redemptionem, erexisse cornu, prestitisse salutem in Christo, ut misericordiam patribus promissam exhiberet, & reipsa ostenderet, se memoriam esse promissionis de benedictione &c.* Hac quoque in re non multum litum esse videtur: & eò magis, quia posterior expositio reliquas includit. Si tamen, quid melius nobis esse appareat, dicendum sit; aliud ab istis magis probaretur. Et 1. quidem ποιῆσαι, esse pro, ἵνα ποιῆσαι, ἵνα ποιῆσαι ἐνεκα, *ad faciendum, faciendi causam, ut faceret*, libenter concedimus Interpretibus. Et 2. dependet quidem hic Infinitivus cum Verbo ἤγειρεν, *erexit, excitavit*: remotius tamen, & ita, ut per subaudiendam copulam ἔ, *Et*, immediatè cohæreat cum καθὼς ἐλάλησε, *sicut locutus est &c.* Nimirum duo fines seu causæ Finales, cur Deus erexit cornu salutis seu salutem, junguntur; complementum ejus, quod DEUS per os Sanctorum, qui à seculo fuerunt, locutus est, & promissionis misericordis patribus factæ. Quorum 3. complementum nobilius cum sit, quo facta & præstita est misericordia cum patribus, & gradatio insuper sit hoc & seq. v. ideò pro copula sumi potest, *Insuper, imprimis, præcipuè.* Eritque hic nexus & sensus: *Et erexit cornu salutis seu salutem nobis in domo Davidis pueri sui: ut face-*

face-

faceret nobis, primò, juxta id, quod locutus est per os Sanctorum, qui a seculo fuerunt, prophetarum suorum, erecturum nobis; salutem nimirum ex inimicis nostris, & ex manu omnium, qui oderunt nos: insuper, secundo, ut faceret misericordiam cum patribus nostris, & memor esset Testamenti sui, inprimis autem juramenti &c. Sed hinc jam, porrò quæritur, quid sit Facere misericordiam cum patribus? Maldonatus duplicem habet sensum: unum; misericordiam suam ostendisse DEUM erga Patres, quod Filium suum misisset: alterum; Deum tunc, cum promisit magna, in eâ ipsa re erga patres nostros misericordia usum esse, quia propter eos Christum nobis promisit. Priorem sensum mox, quem omnes sequi ait, præfert, & ita explicat amplius. Exponamus, inquit, quomodo patres illi nostri jam tunc mortui ex Christi adventu DEI misericordiam dicantur percepisse. Id duobus modis auctores intelligunt. Orig. tom. 10. & Theophylact. in commentarijs, quod illis etiam patribus Christi adventus & redemptio profuerit: fide enim & gratia nascituri Christi salvati sunt, ut ait Petrus Act. 15. 12. Euthymius verò, quod propter illos recordatus fuerit Deus promissi sui, & miserit Christum. Misericordiam enim erga illos fuisse, non modò, quod illis Christum promississet, sed etiam quod suo miserit tempore, ut datam illis servaret fidem. Atq; hoc posterius præfert, quia sequitur, Et memorari testamenti sui sancti. Grotius respici putat ad Exod. XX, v. 6. & Deuteron. V, vers. 10. Faciens misericordiam in mille generationes ijs, qui diligunt me, & mandata mea faciunt: cujusmodi homines etiam fuerint Hebrææ gentis satores. His itaque dici hoc loco collata beneficia, quæ propter illos posteris collata sint. Verum enim verò non hinc agi de promissione legali, sed Evangelicâ, benè monet Dn. D. Calovius, & testatur contextus. Longè meliora sunt, quæ Dn. D. Chemnitius hinc habet: Cum patres illi jamdudum mortui essent: hanc phrasin ostendit, & ipsos, dum in terris his viverent, non proprijs meritis, sed gratuita misericordia DEI in fide Messie promissi, gratiam & salutem adeptos, & jam etiam post mortem fructum redemptionis Christi ad ipsos pertinere, cum anima ipsorum vivant, & corpora ad vitam reditura sint. Non igitur carnalis aut hujus mundi salus est, nec hujus vitæ angustijs terminatur, sed spiritalis est & æterna, durans in morte, & post mortem tandem verè se exerens. Sic ille. Omnino & c., misericordia, hoc loco est opus vel donum ex

D

miseri-

miseriordia oriundum & proficiscens : quod nihil aliud est, quam missio Messiae, patriarchis olim in Veteri Testamento promissa. Specialis enim miseriordia est, quæ ad Patriarchas pertinet: non universalis, cujusmodi est legalis illa, quam *Grotius* ex Exod. XX. & Deuteron. V. allegavit. Hanc miseriordiam Deus fecit, præstititque, quando Filium suum, promissum mundi Salvatorem, in carnem misit, & per eum omnibus populis terræ benedixit. Fecit hanc miseriordiam μετὰ τῶν πατέρων, cum patribus. Quæ phrasis aliàs quoque in Scriptura usitata est, & nihil aliud vult, quam benè alicui facere, beneficium aliquod gratuitum conferre in aliquem. Sicut Judic. II. vers. ult. dicitur; *Et non fecerunt* (filij Israelis) *miseriordiam cum domo Jerubbaalis Gideon, juxta omne bonum, quod fecit cum Israële.* Et Supr. v. 56. Evangelista noster dixit; *Et audiverunt vicini ejus* (Elisabethæ) *& cognati, quod magnificasset Dominus miseriordiam suam cum eâ.* Qui locus meritò cum nostro confertur. Quemadmodum enim Deus magnam fecit miseriordiam cum Elisabethâ, dum fecit eam concipere præcursores Christi; cujus beneficium ad ipsam simul & populum ipsius pertinuit: ita fecit Deus miseriordiam cum patribus, quando promissum ipsis ex posteris ipsorum Christum misit in carnem, & in utero matris Virginis concipi fecit, & hoc ipso promissionis complemento ineffabile non minùs patribus, quàm posteris eorum exhibuit beneficium. *Patrum* facit mentionem, non posterorum: quia de promissionis complemento loquitur, quæ patribus pro posteris facta est, non posteris pro patribus. Nec refert, quod patres jam mortui, & in vita æternâ animæ eorum erant. Quæcunque namque patribus beneficia præstita jam fuerant ex promissione, solida esse non poterant, nisi promissio impleretur: restabatque resurrectio mortuorum etiam patrum, quæ, nisi Christus veniret, & è mortuis resurgeret, contingere non poterat.

§. 13. vers. eod. καὶ μνησθήσεται ἀγαθῶν αἰτίας αὐτῶν. *Et memor esset fœderis sui sancti.*] Nexus per copulam perspicuus est cum ποιῆσαι, *facere*: *inprimis ut faceret* &c. *& memor esset* &c. Per ἀυξήσεως autem figuram assurgit oratio per tria membra; primum est de promissione, quæ quidem aliàs etiam sine fœdere & jurejurando fieri potest; deinde, ne videatur nuda esse promissio, addit,

addit, quod auget, fœdus; tertio, jusjurandum etiam accedit Abrahamo factum. *μνησθῆναι*, *memorem esse*, est hoc loco, oblivioni non tradere, & quod memoria nunquam cessasset, ipso opere ostendere q. d. Et ut se memorem esse ostenderet fœderis sancti sui. Cæterum hoc cum patribus fœdus in Scriptura notum, & circumcisionem imprimis concernit. *Sanctum* dicitur hoc fœdus h. e. propter suam sanctitatem, quàm à sanctissimo Deo habet, inviolabile prorsus, ne ipsa DEI sanctitas vacillaret.

§. 14. verl. 73. ὄρκον ὃν ὤμοσε ἔσ. *Jusjurandum, quod juravit ἔσ.*] De nexu horum verborum cum præcedentibus solliciti sunt Interpretes. *Grotius* putat dependere adhuc à verbis *καθὼς ἐλάλησε*, sicut *locutus est*, quod verò parùm placet. Pejus tamen longè est, quod quidam apud *Maldonatum* h. l. volunt, textum corruptum esse, legendumque pro ὄρκον, ὄρκος, jurisjurandi: contra quos non malè disputat *Jesuita*, & meritò perversionem litterarum sacrarum talia vocat. Alij apud eundem subaudiunt præpositionem *κατὰ*, *secundum*, *κατὰ ὄρκον*, *juxta jusjurandum*. Quomodo etiam vertit *Dn. Eras. Schmidius*. Alij apud eundem construunt cum sequenti *ἵδμεν ἡμῖν*, *dare nobis*, per trajectionem h. m. Meminisse testamenti sui sancti, & dare nobis jusjurandum &c. Quo de rectè *Jesuita*; *Quod nimis mihi violentum videtur, ἔσ quia dura est trajectio. Ego sic intelligo*, inquit idem suam subjiciens sententiam, *ut sit appositio, non ullius quidem verbi, sed totius præcedentis sententia: Ad faciendam misericordiam cum patribus nostris, jusjurandum, quod juravit ad Abraham patrem nostrum, id est, quod est jusjurandum illud, quod juravit ad Abraham. Sed optimè hîc scribit Dn. D. Chemnitius noster; Simplicissima ratio est, quia Verbum μέμνημαι ἔσ cum Genitivo ἔσ cum Accusativo con-*struitur, *ut ἔσ Genitivus Ἀβραάμ, ἔσ Accusativus ὄρκον ad idem Verbum μνησθῆναι, quod utramque constructionem admittit, referatur, idque more Scripture non insolito. Est hæc Theophylacti etiam sententia: quam Jansenius & alii sequuntur. Præferimus hanc reliquis Expositionibus: nisi quod Græcismum agnoscimus, quo illi simul subvenitur. Notum namque est, quod apud Græcos Nomina, quæ post se Relationem habent, non retineant Casum Verbi, sed assumant Casum sequentis Relativi. Exempla passim obvia sunt in scripturis etiam. Cùm itaque hoc loco dicendum*

D 2

fuisset,

fuiſſet, *μνησθῆναι Διὰ τῆς ἀγίας αὐτῆς, ὄρκον, ὃν ὤμοσε*, dicitur, ὄρκον ὃν ὤμοσε, assumpto in Nomine Accusativo Casu, eò quod eundem Casum sequens Relativum habet. Atque hic Græcismus locum habet in Verbis etiam, quæ diversos Casus non admittunt. Cæterum subaudienda est simul copula, *καὶ*, *Et, καὶ ὄρκον, Et iusjurandum*: ad faciendam gradationem; plus namq; est iusjurandum, quàm fœdus, cùm fœdera dentur sine jurejurando. De hoc autem juramento, quod Deus Abrahamo juravit, videri etiam potest Apostolus Paulus Hebr. VI. vers. 13. Quid autem Deus juraverit, subjicit; *ἵνα δῶται ἡμῖν*, *daturum se nobis* &c. Ita namque *Vulgatus* nectit. Quem probat *Maldonatus*, *Grotius* & alij. Sed *Dn. D. Chemnitius* aliter nectit. Ratio, inquit, *Grammatices in Vulgata Versione non rectè observata, veram coherentiam divulgavit: quasi ordo verborum & sensus sit, Iusjurandum, quod juravit se nobis daturum. Sed articulus ἵνα prepositus Infinitivo δῶται, ostendit eum non cum verbo juravit construi debere, sed novam inchoari sententiam, in quâ causa Finalis omnium præcedentium explicetur: esse hoc donum, ut scilicet, de manu inimicorum nostrorum liberati, sine timore ipsi serviamus.* In quem sensum etiam abijt *Jansenius* h. l. quando scribit: *Quanquam hoc Grammatica Latina non benè admittat, tamen ut habeatur aptus nexus & sensus Evangelistæ, præstat ab illis verbis, daturum se nobis, nova incipiatur sententia, & exponatur pro eo, quod est, ut ipse daret nobis: sicut, memorari, exponi debet, pro, ut memoraretur. Quid autem daret nobis? nimirum, ut sine timore de manu inimicorum nostrorum liberati serviamus ei, vel ut potius vertendum erat, serviremus ei.* Eodem contendit *Verſio Erasmi Roterodami*; *Præstaretq; iusjurandum, quod juravit ad Abraham, patrem nostrum, ac durat nobis, ut sine timore &c.* *Syrus* tamen vertit; *quod daturus esset nobis.* *Beza* & *Erasmi Schmidius*; *nempe daturum se nobis.* Quantum ad verba eorundemque nexum attinet: fortè difficultati facilè quis medebitur, si 1. Infinitivus *ἵνα δῶται* connectatur cum *ὄρκον*, iusjurandum. h. m. *Jurisiurandi ἵνα dare nobis*, h. e. daturum se nobis. 2. si observetur, quod suo loco jam diximus, quòd gradatio in sermone sit; Deus erexit cornu salutis, salutem ex inimicis nostris; juxta, primò, promissionem per os Sanctorum, qui à seculo fuerunt; juxta, secundo, promissiones Patriarchis factas; juxta, tertio, fœdus sanctum suum; juxta, quarto,

jus-

jusjurandum Abrahamo datum. Hæc 3. gradatio cùm ita se habeat, utique id, quod post ultimum gradationis membrum de juramento positum est, ad priora etiam membra pertinet. Atque sic per ἡ δέναι ἡμῖν, daturum se nobis, cum ὄρκον jusjurandum proximè cohæret, sed cum jusjurandum hoc super fœdere sancto DEI, super promissione Patriarchis factâ, & super prædictionibus Veterum sanctorum sit, adeoq; nihil aliud, quoad rem, quàm hæc contineat, utique ad hæc quoque se extendit, quod de Jurejurando dicitur, ἡ δέναι dare, daturum se.

§. 15. vers. 74. Ἀφόβως, ἐκ χειρὸς τῶν ἐχθρῶν, Sine timore, e manu inimicorum &c.] Quantum ad coherentiam rerum attinet, modò indicavimus, quod res ipsa, jurejurando confirmata, fœdere DEI sancta, Patriarchis & sanctis vetustissimis de cornu salutis & Salvatore ex inimicis promissa, his verbis subjungatur. Ubi sive causam Finale[m] sive materiam voces, parùm referet. Res autem hæc promissa, fœdere & juramento confirmata, tanquam in summam paucis verbis contrahitur; non ipsis Scripturæ verbis profertur. Et non obscurum esse videtur, quod per ipsa hujus versus verba pleniùs exponatur, quod suprâ vers. 71. dictum est, *Salutem ex inimicis nostris, & è manu omnium, qui oderunt nos.* Nam sicut hîc salus est ex inimicis, ita noster versus habet ereptionem è manu hostium. Salus autem & ereptio exponitur, quod in hoc consistat, ut sine timore serviamus Deo cum sanctitate &c. *Grotius* quidem vult, haberi hîc paraphrasin Spiritus Sancti super verba jurisjurandi; *semen tuum hereditario jure possidebit portas hostium suorum; in quibus σαρκικά, carnalia sunt umbra spiritualium.* Verùm non paraphrasis unius promissionis, sed summa omnium promissionum hîc continetur; sicut dictum. Quid verò etiam opus est hîc loci ad umbram σαρκικῶν, carnalium confugere, cùm sine umbris promissiones & juramentum DEI habeamus; *Nisi benedicens benedixero tibi, & multiplicans multiplicaverote, semenque tuum, sicut stellas cœli, & sicut arenam, quæ est ad littus maris, & hereditario jure possidebunt semen tuum portam inimicorum suorum, & benedicentur in semine tuo omnes gentes terræ?* Plura adducere opus non est. De nexu verborum versus inter se *Jansenius* scribit; *In hoc autem versu illud, sine timore, potius conjungendum cum verbo, serviamus, quàm cum Participio, liberati; ut*

fit sensus ; ut nos liberati de manu , id est , potestate hostium nostrorum , deinceps serviamus ei liberè , & sine timore omni . Est autem Theophylactus , qui cum Participio coniungit ; de quo Maldonatus h. l. Theophylacti non probo sententiam , adverbium ἀφόβως , sine timore , cum Participio ῥυθέντας , liberati , jungentis , quasi sententia sit , nos aliàs non sine timore , id est , non sine periculo , non sine bellicis cladibus , non sine sanguine liberatos fuisse , nunc verò sine ullo timore ac periculo liberandos . Et meritò communis illa , quam Jansenius exposuit , tenetur sententia : cùm facilè appareat , sententiam Theophylacti nimis subtilem esse . Non immeritò etiam dicimus , ἀφόβως , sine timore , exponi per id , quod sequitur , è manu hostium nostrorum ereptos vel liberatos ; q. d. Ut sine timore , tanquam è manu & timore hostium jam erepti , serviamus ipsi . Sed quid est , ἀφόβως λατρεύειν θεῷ , sine timore servire Deo seu colere Deum ? Jansenius timorem servilem intelligit . Est , inquit , exclusio timoris servilis ; unde dicit , sine timore , scilicet servili , in quo prius servierunt Deo Judæi . Sed non placet hoc Maldonato ; Qui , inquit , timorem hoc loco servilem , quem vocant , interpretantur , verborum nexum non animadvertunt , qui satis apertè docet , non de timore Dei aut servili , aut filiali , sed de timore inimicorum agi , sine quo essemus Deo liberè servituri . Et certè timor ille servilis , quem Jansenius Judæis sub V. Test. tribuit , & Grotius hîc etiam obtrudit , locum hîc nullum meretur , & aliàs improbatur . Interim Maldonatus etiam timorem servilem non rectè intelligit , quando eam timori hostium opponit . Meliùs rem Dn. D. Chemnitius noster exponit : Significat autem Zacharias Adverbio ἀφόβως , non epicuræam securitatem , quæ Deum nec timet , nec reveretur : sed opponit timori servili , & intelligit , pacem & tranquillitatem conscientie erga Deum , & contra omnes tentationes Rom. 5. v. 1. secundò , accessum ad Deum in fiducia Ephes. 3. v. 12. non in spiritu servitutis fugiente Deum , sed in spiritu adoptionis , clamante , Abba pater Rom. 8. v. 15. Tertiò , quod non omnes cultores Deo placeant , sed illi , qui animo spontaneo Deo serviunt , qui scilicet certi sunt , propter Christum , & se placere Deo , & obsequia sua ei probari . Finis igitur nostræ redemptionis est , non ut pravis cupiditatibus indulgentes , diabolo , mundo & carni serviamus , sed , ut abnegatâ impietate , cultui DEI totos nos devoteamus . Tit. 2. v. 10. Diximus paulò antè , quod Maldonatus malè timorem

rem

rem servilem timori ab hostibus opposuerit : non enim intellexit, quòd unus idemq; timor sit, timor servilis & timor ab hostibus spiritualibus. Et certè noster versus hoc ipsum vult, quando dicit; *Ut sine timore, è manu hostium erepti, serviamus ei* q. d. Ut, erepti è manu hostium, è servitute eorum, sine horum timore servili serviamus Deo. Hostes sunt diabolus, mundus, caro, peccatum, mors, maledictio & condemnatio Legis. Quamdiu homo in manu & potestate horum hostium est, si utique Deo, juxta instinctum legis naturæ, imò & Legis Moralis Mosaicæ, interpretamento & complemento ejus, homo ejusmodi servire, eumq; colere, voluerit, semper tamen timori servili subjacet, quod non rectè Deo serviat, nec cum cultu suo ei placeat, sed sub ira & pœnis ejus maneat. Et hunc timorem servi, verbera semper timentis, injiciunt homini hostes ipsius, diabolus, mundus, caro, lex maledicens & condemnans: ut sine timore hoc servili DEO ejusmodi homo servire nequeat. Contrà verò prorsus se res habet sub Christo, servatore & liberatore ab hostibus. Nam quando Christus pro hominibus hostes, diabolum, mundum, peccatum, mortem devicit, & è potestate eorum illos, ut non dominantur illis, eripuit, ipsique Legis maledictioni & condemnationi satisfecit, cessat timor servilis, ab ira, condemnatione & pœnis DEI sibi timens, ab hostibus prius iniectus, ut deinceps ab omni istoc timore servili liberi, non se servos indignos, sed filios Dei esse credant, & filiali cultu ei serviant. Considerat namque Zacharias homines, non quatenus vel sub Veteri vel sub Novo Testamento sunt: sed quales extra Christum & in Christo; quatenus ante & extra Christum sub potestate hostium spiritualium servi peccati indigni; & quatenus in Christo, per hunc è potestate hostium erepti, & à servitute peccati liberati, filii DEI dilecti sine timore sunt, ipsumque colunt.

§. 16. verl. 75. *Ἐν ὁσιότητι καὶ δικαιοσύνῃ ἔσθε.* In sanctitate & justitiâ coram ipso ἔσθε.] Verba versus huius ita Dn. D. Chemnitius noster exponit: *Cultum novi Testamenti indicat Zacharias consistere, non in ceremonijs Leviticis, aut in specie seu hypocrisi externâ ad oculum, ut ab hominibus spectemur Matth. 6. v. 1. Sed in justitiâ & sanctitate, & quidem coram Deo, quasi ipso inspectanti, qui cor intuetur, eo studio & reverentia, ut qua placita sunt coram ipso faciamus*
 I. Joan.

1. Joann. 3. v. 22. *Non semel aut aliquando tantum, nec certis tantum, aut statis festivitibus, ut in lege: sed omnibus diebus vita nostra. Inter iustitiam autem & sanctitatem quidam hoc loco ita distinguunt, ut sanctitas ad officia pietatis primæ tabule Decalogi: iustitia ad caritatis officia posterioris tabule referatur &c. Ac possent etiam ita accipi vocabula, ut sanctimonia cultum utriusq; tabule complectatur: iustitia verò vocabulum pro iustitia fidei accipiatur: ut sensus sit, ea demum esse verè bona & Deo placentia opera, quando persona prius Deo per Christum reconciliata est, & obedientia procedit ex corde puro, conscientia bona & fide non ficta 1. Tim. 1. vers. 5. Hæc noster D. Chemnitius. Distinctionem inter sanctitatem & iustitiam, cujus meminit, Maldonatus Theophylacto & Euthymio tribuit; sed addit; *Mihi magis probabile videtur, ut iustitia generaliter accipiatur, omnemque virtutem, etiam ipsam in Deum pietatem comprehendat. Jansenius sanctitatem & iustitiam simul contradistinguit externo adorationis cultui, & ceremoniis legalibus. Cumque lo coram ipso, Maldonatus dicat omnes sic interpretari, non fictè, non simulatè, sed verè, non solum hominum, sed DEI etiam iudicio: ipse opponit legi Evangelium: in lege homines non Deum, sed Moysen aut alium Prophetam, vel Sacerdotem videntes servivisse; in Evangelio verò ipsum intuentes Deum, id est, Christum, quia verbum caro factum est &c. Verùm hanc Maldonati subtilitatem, ne quidem socii eius, ut opinor, probabunt. Quid enim? nonne iam ante Moysen DEUS Abrahamo dixit; *Ambula coram me?* Gen. XVII. Nobis maxime placet, quod de Iustitia fidei Dn. D. Chemnitius habet: nec aliud per $\delta\sigma\iota\acute{o}\tau\eta\lambda\alpha$ significari existimamus. Si conferamus cum hoc loco, quod Paulus dicit Eph. IV. novum hominem secundum Deum creari in iustitia & sanctitate veritatis, sicut quidam conferunt: dicendum erit, quod sanctitas & iustitia coram DEO ideò ponatur, quod discrimen earundem sit. Omnis namq; vera sanctitas & iustitia coram Deo est, quæ Deo in iudicio ipsius satisfacit, & ita placet, ut hominem quoque placentem ipsi reddat. At hæc sanctitas & iustitia coram Deo iam duplex est: una, propria ei, qui coram Deo iudicandus; qualis fuit Adami, in quâ ab initio creatus est sanctus & iustus, & si in ea constanter ambulasset, servivisset sine dubio in sanctitate & iustitiâ coram Deo: altera, aliena, sed pro iudicando valida co-**

ram

dicio, alij observant. In genere Propheta, ut suo loco jam indicatum, in Scripturis est, qui ex revelatione divinâ ea habet, quæ sine eâ, & quatenus sine eâ, haberi non possunt, de rebus occultis, sive præteritis, sive præsentibus, sive futuris. Unde Interpres quidem Scripturæ Propheta dici potest, nisi quatenus interpretationem ex revelatione Spiritus Sancti immediata habet. Jam verò Johannes Baptista ejusmodi revelationem divinam immediatam habuit, de mysterio DEI occulto: sicut ipse dixit; *Ut manifestus fiat Israël, propterea veni ego, aqua baptizans* Johan. I. v. 31. Et locutus est de rebus etiam futuris, antequam fierent. De eo porro, quod Zacharias puerum Johannem alloquitur, scribit Jansenius; *Convertitur jam in vaticinio suo ad filium: quem quia alloquitur, intelligunt Ambros. & Theophyl. etiam jam in puero fuisse usum rationis, & patris verba intellexisse. Et Cajetan. nonnullum hinc argumentum sumi posse putat, quo probetur, usum rationis Joanni in utero divinitus concessum, deinceps semper in ipso permansisse. Verum simplicius fuerit dicere, Zachariam puerum etiam non intelligentem allocutum more prophetarum, qui etiam irrationalia, & futuros quasi præsentem alloquuntur, idque ad instructionem audientium & legentium. Ad quem modum intelligit Beda. Hæc ille: quæ se certè benè habent. Cæterùm *ἵδὲ vocaris* non opponitur *ἵδὲ esse*, sed *ἵδὲ esse* supponit & includit: *vocaberis* scil. rectè, quia eris. Quomodo Johannes præiverit ante faciem Domini, Evangelica historia prolixè exponit. Cum Theophylactò per vias intelligere animas, non est opus: sunt namq; viæ, per quas Christus ad animas ingreditur; sicut sequitur.*

§. 18. vers. 77. *ἵδὲ δὲ τοῦ πῶτον σωτηρίας*, *Ad dandum cognitionem salutis &c.*] Cohærentiam cum præcedenti versu faciunt quidam per subauditam Copulam; *parare & dare scientiam*. vid. B. Lutherus, Beza, Erasm. Schomidius & alij. Alij putant, explanativum supplendum h. m. *ad parandum vias*, hoc est, vel nempe *ad dandum scientiam &c.* vid. Jansen. & alij. Dn. D. Chemnitius scribit; *Infinitivus ἵδὲ δὲ τοῦ, hunc præbet sensum; ideò Baptistam prædicatione pœnitentiæ parare viam, ut possit rectè tradere scientiam salutis, quæ consistit in remissione peccatorum. Comunitè autem hanc dationem scientiæ, non Christo, sed Baptistæ tribuunt. Unde D. Chemnitius; Præcipuam partem Ministerij Baptiste, quæ ipsa vox*
Evan-

Evangelij est, Zacharias describit: Dabit, inquit, non ipsam salutem, quod Christi proprium est, sed docendo tradet veram salutis sive vite aeternae, sicut Syrus habet, cognitionem, quod illa consistat in remissione peccatorum &c. Possit hoc de Christo accipi, eo sensu, quod Johannes Baptista ita prae paraturus esset vias Domini, ut mox ipse Dominus facilius & plenius daret cognitionem salutis suae populo suo. Sed quia dicitur, ἵνα λαλῶ αὐτοῖς, populo ipsius, non αὐτοῖς, suo, & mox orientis ex alto h. e. Christi, quasi alius, mentio fit, communem sequimur ita, ut duo Infinitivi se regant, ἐτοιμάσαι ἵνα δέναι scil. ἐνεκα: sicut mox de Christo dicitur, ἄπιφάναι ἵνα καλεῦθῃναι. Quo Casu observamus posteriorem Infinitivum modum, finem & effectum prioris denotare: parare vias ejus dandi causa, h. e. id ut det, per hoc, ut det cognitionem salutis. Nam hoc modo & per hanc ipsam dationem cognitionis prae paravit viam Domino. Sic illuxit oriens ex alto ἵνα καλεῦθῃναι, ita ut direxerit, & per hoc ipsum, quod direxerit pedes nostros in viam pacis. γνώσις, *cognitio*, non nuda cognitio est seu notitia, quae Pharisaeis incredulis etiam data est, sed cognitio fidei seu ipsa, quae credituris danda erat. σωτηρία, *Salus*, alijs ipse Dominus seu Christus est: alijs, ipsa vita aeterna, cum Syro. Malumus repetere Relativum h. m. σωτηρίας αὐτοῖς scil. κυρίως, *ut des cognitionem salutis ejus* scil. Domini, populo ejus. Hanc salutem Johannes omni populo Domini daturus erat; multi non acceperunt. Dedit autem populo Johannes cognitionem salutis Christi in remissione peccatorum, hoc est, per hoc, quod verbo Evangelij praedicavit, & sigillo Baptismi confirmavit ipsis remissionem peccatorum ita, ut fides ipsorum certò cognosceret & sciret, salutem Christi ad se pertinere, & suam esse. Potest dici Nomen Verbale *remissionis* pro iplo Verbo Positum: quod in hoc ipso Cantico fieri, aliàs quidam annotarunt supra: *Ut des cognitionem salutis populo ejus in remissione peccatorum* h. e. in remittendo ijs, seu remittendo ijs peccata eorum verbo & Baptismo. Causas autem hujus peccatorum remissionis mox exponit.

§. 19. vers. 78. Διὰ σπλάγχνα ἐλέους Θεοῦ ἡμῶν, *Per viscera misericordiae DEI nostri &c.*] Cohæret hic versus cum fine praecedentis arctissimè per praepositionem Διὰ per. Nimirum, ut modò indicatum, Causae remissionis peccatorum, misericordia

DEI Patris, & visitatio Filij, qui oriens ex alto, ad satisfaciendum pro nobis, subjiciuntur: quod nec Pontificijs obsecrum est. Deinde, inquit *Jansenius* h. l. ut ne remissio peccatorum ex circumcissione, lege, proprijsque operum meritis parari posse putetur, mox adiecit; Per viscera misericordiae DEI nostri, significans remissionem peccatorum contingere per DEI misericordiam, eamque non simplicem, sed profundam, intimam ac praenimia caritate nobis commiserentem. Qui idem mox dicit, misericordiam hanc DEI eam esse solam, qua Filium suum Pater misit in mundum. Quod mirum est, si non ex nostro *Dn. D. Chemnitio* sumit; qui hic scribit; *Zacharias* dicit, intervenire misericordiam DEI, non simplicem, communem aut vulgarem, qualis in reliquis DEI operibus conspicitur, sed intimam, profundissimam, summam & immensam, quae Metaphora viscerum describitur &c. Et mox: *Zacharias* addit, quod *Paulus* alijs planis & manifestis verbis explicat, Deum ex immensa misericordia Filium suum misisse in mundum, natum ex muliere, factum sub lege, ut pro peccatis nostris satisfaceret. Praepositionem *Per*, licet hic cum Accusativo construatur, communiter vertunt, *Per*, *Per viscera*: quam constructionem & significationem alibi etiam habet. Significat autem haec praepositio Causam Efficientem Principalem remissionis peccatorum per Johannem Baptistam praedicatae & datae: quae est Deus a visceribus misericordiae suae impulsus, vel viscera misericordiae DEI, quae ipse DEUS sunt. Non enim Johannes Baptista per seipsum aut per viscera misericordiae suae, quasi ipse Dominus & Causa principalis foret; sed ipse minister per viscera misericordiae Dei, tanquam Causae Principalis, peccata remittere potuit, & remisit. Haec vero misericordia non absoluta est, quae sine ulla satisfactione peccata remittat; sed visitavit homines per orientem ex alto, Filium DEI, satisfactorem pro omnium hominum peccatis. Unde clarè noster versus dicit, quod viscera misericordiae DEI, per quae populo ipsius remissio peccatorum datur, sint illa, in quibus nos visitat oriens ex alto, tanquam ab ijs datus, & in ijs ad nos veniens. Unde duas remissionis peccatorum Causas hoc versu habemus; Causam Efficientem Principalem, viscera misericordiae DEI; & Causam meritoriam, orientem ex alto, h. e. Christum. Quas etiam tres facere possumus; Principalem Efficientem, DEUM; Impul-

Impulsivam, viscera misericordiae; & meritoriam, Christum Filium DEI.

§. 20. vers. eod. ἐν οἷς ἐπεσκέψατο ἡμᾶς ἀνατολή ἐξ ὑψους, *in quibus visitavit nos oriens ex alto.*] De visitatione suprâ jam dicta sunt, quæ sufficiunt. Quæ sit ἀνατολή ἐξ ὑψους, seu quis *oriens ex alto*, videndum est. Plerique, juxta *D. Chemnitium*, per ἀνατολήν, *ortum*, intelligunt, locum, in quo Sol oritur. Unde Christum hîc Solem dici existimant orientem. vid. *Maldon. h. l. Grotius ἀνατολήν h. l.* sumit pro luce matutinâ, quæ clarissima; per quam lucem doctrinæ Christi intelligit. Alijs ἀνατολή est idem ac Hebræorum קֶמֶח *Germen*, quo nomine apud Prophetas Christus appellatur, & à Lxx, per ἀνατολήν redditur. Alijs tandem est ortus Solis vel Sol oriens: quam præferendam ex contextu docent, vid. *D. Chemnitius, D. Calovius h. l.* Benè quoque monetur, quod τὸ ἐξ ὑψους, *ex alto*, non cum verbo, ἐπεσκέψατο, sed cum ἀνατολή, conjungendum sit: describitur namque hic oriens & distinguitur, tanquam is, qui non de terra surgit, oritur & visitat, sed ex alto h. e. altissimo throno DEI. Exivit namque hic Sol, Christus, à Patre suo, & venit in mundum; ut ipse aliquoties locutus est.

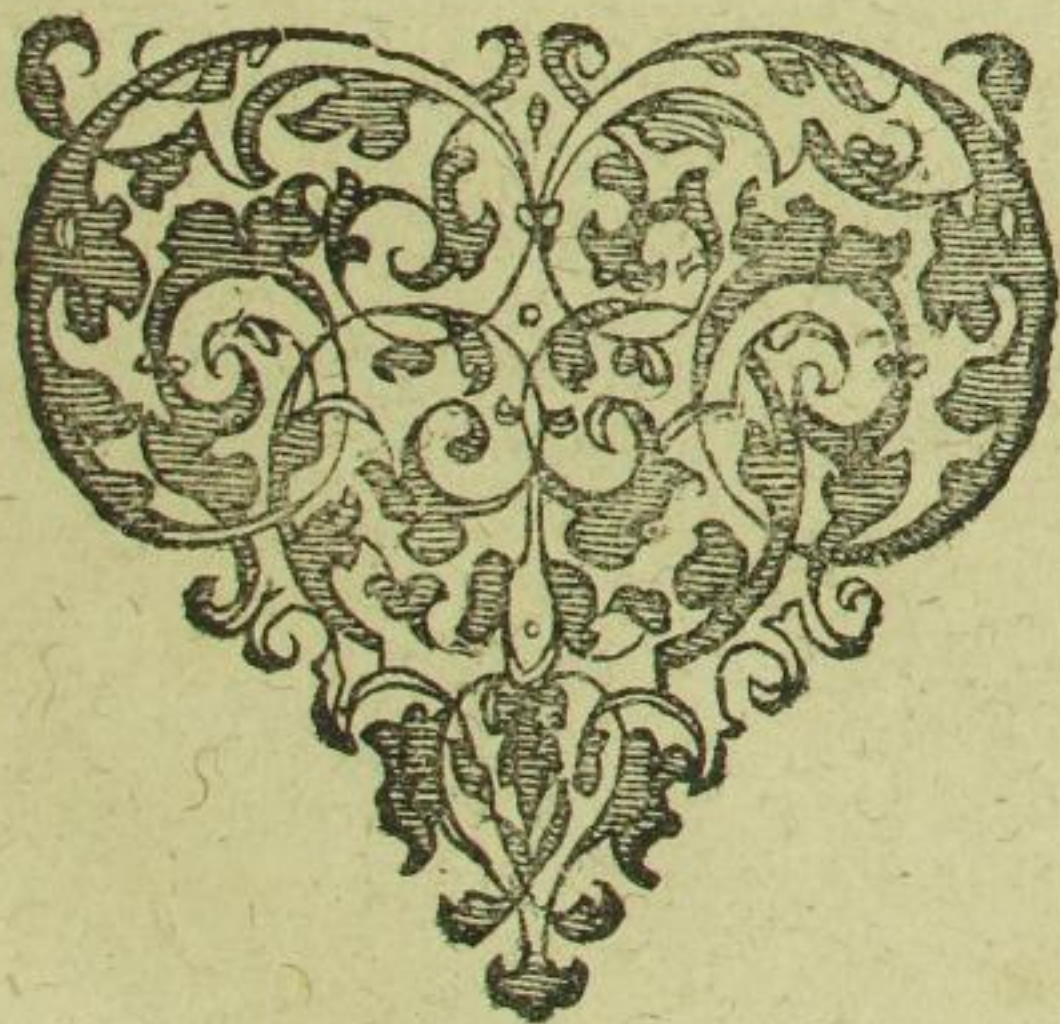
§. 21. vers. 79. Ἐπιφάναι τοῖς ἐν σκότει, *Illucescere ijs, qui in tenebris &c.*] De visitatione orientis ex alto locutus est versu præcedenti Zacharias: nunc, quem in finem illa visitatio facta sit, exponit: nimirum, ut illucescat ijs, qui in tenebris & umbra mortis sedent &c. Ita de Causa finali accipimus hæc *Maldonati* verba; *Reddit causam, cur visitaverit nos oriens ex alto, nempe, ut illuminaret ijs, qui in tenebris & umbra mortis sedebant.* Plana hæc est & communis sententia. Græcum Ἐπιφάναι *Vulgatus* vertit *illuminare*. De quo, num Imperativus, an Infinitivus; Activum, an Neutrum vel deponens, disputant ij, quibus autoritas *Vulgati* nimix curæ est. vid. *Jansenius, Maldonatus, Casetanus h. l.* Græcus Infinitivus Ἐπιφάναι, *illucescere, apparere, lucem dare & adferre, affulgere*, ab ista solitudine nos liberat. Et perspicua est comparatio cum Sole hujus mundi; qui quando visitat oriens homines, illucescit ijs ita, ut lucem suam ijs communicet. Comparatio cum Sole cepta ita continuatur, ut ad objectum illuminationis progrediatur; quod sunt *sedentes in tenebris & umbra mor-*

eis. Ubi *umbra mortis* sine dubio respondet Hebræo חַלְמוֹת, quod pro densissima umbra seu tenebris usurpatur. Quemadmodum nimirum Sol hujus mundi, quando oritur super terram, illucescit & apparet ijs, qui prius tempore noctis in densis tenebris & in umbra, quasi mortui, federant: sic Christus oriens ex alto apparuit hominibus luce suâ, qui sine luce ejus in densissimis spiritualibus tenebris & ipsâ mortis spiritualis umbra sedebant. *Quidam* apud *Jansenium* per umbram mortis peccatum intelligunt, quod sit quædam mortis similitudo: aliqui afflictiones, quod illæ imaginem quandam mortis præferant, & ostendant: alij, tenebras limbi patrum. Nullum istorum ipsi placet; & meritò. Intelligit itaque tenebras ignorantia crassæ, in quâ detinebantur homines ante Christum. Cui ignorantia *Maldonatus* afflictiones addit: *Quid sit, inquit, in tenebris & umbra mortis sedere, ex contrario intelligi potest, non in magna solum ignorantia, sed etiam in miserabili afflictarum rerum statu versari, qualis peccati nimirum status est.* Cui eidem *sedere est vel habitare vel jacere.* Plenius & accuratius *D. Chemnitius*: *Complectitur Scriptura vocabulo tenebrarum, primò ignorantiam DEI Job. 12. vers. 35. secundò, omnis generis peccata Rom. 13. v. 12. Eph. 5. v. 8. tertio, pœnas peccatorum temporales Es. 5. vers. 30. & 8. vers. 22. & æternas, ut Matt. 25. v. 30.* Et mox de *umbra mortis; Caliginis, non delineationis significationem hoc loco umbra habet, & tenebrarum intensiorem & horrorem complectitur.* Putatque ad eos, qui in tenebrosis carceribus sedent, respici. Non malè *Maldonatus* dixit, ex contrario rem intelligi: si modò benè opposuisset. Contrarium enim est lux DEI, quam Christus oriens ex alto attulit: cui oppositæ tenebræ sunt totalis ignorantia cordis per peccatum obtenebrati, quâ de DEO & salute, quæ in luce ejus est, nihil scitur, obvelatio faciei & gratiæ DEI, sub ira ejus, temporalium & æternarum pœnarum causa; immersio in erroribus, ut qui in medijs tenebris sedent aut jacent; expectatio finalis in tenebris interitus & consumptio, sine omni pacis spe. His in tenebris sedentibus, non paucis, sed sine exceptione omnibus apparuit: non soli populo Judaico, ut *Grotius* putavit.

§. 21. vers. eod. ἵνα καὶ τοὺς πόδας ἡμῶν ἐκτρέψῃς εἰς τὴν ὁδὸν τῆς εἰρήνης. *dirigendi causâ pedes nostros in viam pacis.*] Dependet hîc Infinitivus καὶ τοὺς πόδας ἡμῶν, à præcedenti, ἵνα φέρῃς.

Ἰπιφάναι, & finem seu effectum intentum denotat q. d. ut illu-
 cescat &c. ita ut dirigat pedes nostros; hoc modo, ut dirigat.
 Sedebamus in umbra mortis, ut ire in viâ pacis non possemus:
 illuxit Christus, confirmavitque pedes nostros ac direxit in viam
 pacis, vincti erant etiam in tenebris pedes nostri, ut in bono am-
 bulare nequirent; soluti à Christo è vinculis corruptionis tene-
 brosæ ire possunt. *Via pacis est*, in qua pax est conscientia erga
 Deum, ad quem itur: quæ ducit ad Deum & plenam pacem, quæ
 æterna apud ipsum est: in quâ vivitur cum pace in caritate mu-
 tuâ. In hac pace καλεῖσθίνοι nos Christus; ut non tantum viam
 ostendat, sed pedibus det ἁθιότηλα, rectitudinem inter-
 nam & externam. Hactenus Canticum
 Zachariæ.

SOLI DEO GLORIA.



Faint, illegible text, possibly bleed-through from the reverse side of the page.

SOLITUDO GLORIAE



coll. d'ies. A. Kob, nuse. 7