

dextra Patris, claudentem, regentemque latus Patris defensionis causa? Bellarminus enim interferit: junior latus ei (senior) dexterum clauderet &c. dextrum latus nobiliorum hominum defensionis causa tangebant &c. Satis ergo de hoc.

III.

§. 29. Responsio igitur tertia, in qua acquiescit, ita habet: Tertio dico, probabilius esse, per dextram Dei, ad quam Christus sedet, intelligi debere gloriam, potentiam & majestatem divinam, ita ut sensus sit illius articuli, Christus sedet a dextris Patris, id est, pari potentia & honore regnat, judicat, & gubernat omnia cum ipso Patre: ita ut dextera sumatur simpliciter pro latere, id est, pro loco equali, non superiore, vel inferiore &c. Patrum, & scripturarum testimoniis hanc suam ita probat assertionem, ut dicat: ita exponunt fere omnes Patres &c. idem indicant ipsa scriptura &c. Hinc agnoscit argumentum orthodoxorum, quos ille suo more vocat hereticos, aliquid valere. Excerpta itaque ejus solutio est. Quae cum ita sint, videtur jam negari non posse, quin ipsa humanitas sit praedita majestate divina, & proinde sit etiam ubique. Respondeo, datam esse humanitati istam sessionem, sed datam non IPSI IN SE, sed IN SUPPOSITO. Non enim factum est, ut humanitas in se ipsa sedeat ad dextram Dei: sicut non factum est per incarnationem, ut humanitas sit Deus, sed ut sit humanitas Dei, & proinde in concreto dici possit, iste homo est Deus, & sedet ad dextram Patris. Et APPOSITA est similitudo de PURPURA REGIS. Cum enim rex induit purpuram, & sedet in solio suo, evebit purpuram ad illud solium, non sic, ut purpura dicatur sedere, aut regnare, sed ut dicatur vestis sedentis, aut regnantis, & etiam ut dicatur purpuratus rex sedere, aut regnare &c. Hanc vero omnem assertionem facile probari arbitratur, hoc uno: humanitas nec est, nec esse potest equalis DEO. Responsum, qua dicitur, humanitatem non fieri, æqualem, quæ majestatem illam ex gratia superexaltationis habet, elidit: habere per gratiam, non est habere illam ipsam majestatem, sed QUANDAM ejus PARTICIPATIONEM, quæ non sufficit ad constituendam sessionem, de qua loquimur.

Bellarmin.
in Catechism.
in explicata

§. 30. Eandem Sessionis explicationem dedit Bellarm. in Catechismo, seu Explicatione Doctr. Christ. p. 39. & 40. ubi simile de purpura regis repetit. Repetit in Explicatione Symboli Apstol. p. 93. 94. ubi hæc ejus assertio est: Christum hominem sedere ad

ad