

rum, non gravis res est ipsorum delictum resciscere. Id enim Apostolus partim absolute aut in se, partim respectivè quantumque peccatum coram DEO fuerit, explanat.

¶. 2. Absolute quidem delineaturus inquit: *Convenientibus itaque vobis in unum non est dominicam cœnam comedere: unusquisque enim propriam cœnam prius accipit in comedendo, & unus quidem esurit, alter vero ebrias est.* v. 20. 21. ut legit Schmidii ve sio. Atque sic hujus peccati materiale erat *Conventus ad manducandum δεῖπνον κυριακὸν Cœnam Domini*, quæ erat non vulgaris cœna, ut vult Maldonatus in Comment. in Matth. c. 26, v. 26. f. m. 555. ratus, tria epula circa primam Eucharistiae celebrationem concurrisse, quorum primum fuerit Agoi Paschalis eus, de quo nescire se ait, utrum hoc epulum cœna unquam dictum fuerit? alterum vero dicit cœnam illam communem fuisse, quia quis ad saturitatem manducarit, dictumque fuisse cœnam: tertium vero Epulum, Eucharisticum scilicet, iniciatur Cœnæ nomine ullibi in Scriptura venire, dicendo: Paulus per dominicam cœnam non Eucharistiam, sed aut Cœnam, aut fortasse prandium intelligit, quod aut ante, ut quidam putant, aut, ut ego arbitror, post Eucharistie perceptio- nem divites Christiani imitatione Christi solabant pauperibus exhibere, qui, antequam discipulis suis corpus ac sanguinem suum daret, ultimam cum illis, ut solent amici cum amicis longè ab illis discessuri, cœnam egit, qua singularem in illis charitatem demonstravit. Hactenus ille. Et miramur, quid homini sit, quod rectius sentientes, cœnamque hanc dominicam de ipsa S. Eucharistia interpretantes exhibeat, eosque multo cachinno Reformatores nuncupet non Religionis solum, sed & linguae. Audiat autem Maldonatus Doctorem suæ societatis facile principem Bellarminum I. IV. de Eucharistia c. f. 27: 93. qui Sacramen- tum Altaris expresse vocat S. cœnam. si proprie, inquit, & secundum Evangelium loqui velimus, COENA DOMINI constat non nisi una specie. Nam Luc. 22. sic legimus: Cœnantibus illis accepit Iesu panem &c. Idem Salmeron tom. IX. tract. 14. & Barradius Tom. IV. Comment. in Concord. & Historiam IV. Evangelistarum, vocat bellaria Cœnæ. Atque sic Pontifici si se ipsis tradunt, nec audent omnes negare per Domini Cœnam intelligendum esse ipsum Sacramentum Altaris. Neque δεῖπνον κυριακὸν aut Cœnam dominica tale epulum Sacramentale certo statui potest, cum quo agapæ conjunctæ fuerint, ex qua

COR-