

ptis, a Nebucadnezare, HIEROSOLYMI, & suorum Templo, eam quoque combustam esse pronunciant. Priori qui applaudunt sententiae, quasi, nempe, Arca, una cum PROPITIATORIO, in Babyloniam transporta fuerit, illi Talmudis, ejusdemque Babylonici, auctoritate, potissimum, nituntur, cuius, in Tract. JOMA, Cap. V. verba sunt: *i.e.* **מִשְׁנֵיתל הָרוֹן** ex quo ablata est arca. Urgetur hoc testimonium in GEMARA, fol. 53.2. ubi ad istud adnotatur: **לَا קָתַב** אלא משניתל חבן ככאי ראמר ארון גלה לבל רותנאי ר' שנאפר ורשות בת שלח: **אֶלְיוֹעֵזֶר אָמֵר אָרוֹן גָּלָה לְבָבֵל:** *Ex quo abscondita est arca, non dicitur; sed ex quo ablata est arca: Siquidem quis dicit: Arca migravit, (deportata) est, Babelem. Qui Dr. Talmudicus, Rabbi ELIESER, dicens: Arca migravit Babelem. Quo, autem, fundamento inductus ille fuerit, ut ita sentiat, statim adjicitur: שְׁנָאָפֵר וְרַחֲשׁוּבָת שְׁנָת שְׁלָחָן: הַמֶּלֶךְ נְכֻזְרָנָאָצֵר פְּבִיאָהוּ בְּבָלָה עַמְּכִי חַמּוֹת בֵּית יְהוָה:*

**Quod dicitur:** Et versante anno, sisit Rex, Nebucadnezar. & venire fecerit eum, nempe, JOSIAM. Babelem, cum omnibus vasibus, desiderabilibus, domus domini. Hac verba leguntur 2. Chron. XXXVI. v. 10. Hisce validis desiderabilibus, omnino, etiam, **כְּפָרָת**, seu, PROPITIATORIUM, annumerandum esse, in eadem, Gemara, Doctores existimabant. Confirmatur ista sententia, testimonio, quoque, atque suffragio, R. SIMEONIS, de quo legimus: **רְשֵׁי יְהוָה אָמֵר אָרוֹן גָּלָה לְבָבֵל שְׁנָאָפֵר אֲשֶׁר לֹא יוֹתֵב דְּבָרָן** i. e. Rabbi SCHIMEON, Filius JOCHAI, dicit; *Arca migravit Babelem;* **Quod dicitur;** Non relinquetur quidquam, dicit Dominus. Desumpta haec verba sunt ex 2. Reg. XX. v. 17. Ex his iisdem, enim, conclugitur, quod si nihil, omnino, in Templo, quod non Babelem deportari debuerit, remanserit, PROPITIATORIUM, quoque, remanere non potuerit. Roborari hoc assertum, in primis, videri poterat,

ex