

ustificatio & salus aeterna easdem semper causas habeant, eademque media, ita sane, vt vtraque intuitu solius in Seruatorem fidei obtineatur; quod in iustificatione bona Opera non queant esse praesentia, quum in initio conuersionis, nempe in contritione, peccator Deum timere debeat, adeoque amare non possit, nec, nisi post impetratam in Christum fiduciam, huiusque respectu obtentum iustificationis beneficium, cum temporis aliquo, licet exiguo, interuallo, Deo gratias mente agere possit, quae autem gratiarum actio initium est amoris erga Deum sub gratia cooperante in renouatione, primum locum inter B. O. tenentis. Facile praeterea concedimus, iustificatis atque saluandis necessaria esse bona Opera necessitate praecepti, (quinimo necessitate connexionis reciprocae cum fide) non autem necessitate medii causalis. Ad id vero, quod Moerskenius, & ipsius refutatores historiam conuersi in cruce latronis ita interpretantur, quasi absque omni bono Opere ad salutem aeternam peruenerit, vel duobus annotare verbis liceat, recentiores Exegetas non male obseruasse, latronem hunc non fuisse sine omni bono Opere, siquidem correptione fraterna amorem suum erga socium criminis atque supplicii luculenter manifestarit.

## §. XI.

### DE ERRORIBVS MOERSKENII IN S. COENA.

Secundo loco recensibimus, quantum per paucitatem documentorum dici poterit, errores Moerskenii in articulo de S. Coena. Praesentiam Corporis & Sanguinis Domini nostri

nostri