

13  
DISSERTATIO INAUGURALIS IURIDICA

DE

PROBATIONE  
INGRATITVDINIS  
IN BENEFACTOREM

Von

Beweis des Undanks gegen seinen Wohlthäter.

QVAM

RECTORE MAGNIFICENTISSIMO

SERENISSIMO PRINCIPE AC DOMINO

DOMINO

GVILIELMO HENRICO

DVCE SAXONIAE IVLIACI CLIVIAE MONTIVM AN-  
GARIAE ET WESTPHALIAE COMITE SAYNAE  
ET WITTGENSTEINII RELIQA

SVB PRAESIDIO

VIRI MAGNIFICI

IOANNIS FRIDERICI HERTELII

ANTECESSORIS SALANI, CODICIS AC NOVELL. PROF. ORD.  
CVRIAE PROV. SAX. COMMVN. ASSESSORIS, FACVLT.  
IVRID. ET SCABINAT. SENIORIS,

PRO LICENTIA

SVMOS IN VTROQVE IVRE HONORES ET PRIVILEGIA  
DOCTORALIA RITE OBTINENDI

AD D. XV. IVNII MDCCXXX

HORIS LOCOQVE CONSVETIS

PVBICO ERVDITORVM DISQVITIONI SVBMITTIT

WILHELMVS LYDOVICVS LENTILIVS

STVTTGARDIA-WÜRTEMBERGENSIS.

Diss. jur. civ.

IENAE EX OFFICINA RITTERIANA.

256,10

DEPARTMENTO MAGNIFICENTISSIMO

P R O B A T I O N E

MAGNIFICENTISSIMO  
IN BENEFICENTIA

Magno Magno Magno Magno Magno

MAGNIFICENTISSIMO

G A L L I E M O H E N R I C O

J O A N N I S M A G N I F I C E N T I S S I M O

M A G N I F I C E N T I S S I M O

M A G N I F I C E N T I S S I M O



DISSERTATIONIS  
DE  
PROBATIONE INGRATI-  
TVDINIS IN BENEFACTOREM

---

PROOEMIUM.



IDEBOR Tibi fortassis, Benevole Lector, Iliada post HOMERVM scribere, quando pro specimine inauguralis dissertationis selegi thema probationis, materiae, qua tot scatent tantaque spissa volumina, ne dicam de farragine plurium in publicam lucem jam editarum disputationum academicarum. a) Ipsa *Legum Corpora*, Romanum pariter atque Canonicum, nec non Germanorum Imperatorum & Principum Constitutiones atque Ordinationes, eæ potissimum, quæ judicialem dirigunt processum, per tot Rubricas & Titulos multa cantant de *Probationibus & Præsumtionibus*, de *Testibus & fide Instrumentorum*; de mediis quoque eruendi verita-

A 2

verita-

---

a) Vid. LIPPENII *Bibliothec. Jurid. cum Supplem. Dn. JENI-  
CHEN VOC. Probatio.*

veritatem, *Juramentis* scil. & *Quæstionibus* sive *Torturis*. Quod si concentores, commentatores puto & interpretes, sive *analyticos* b) aut *axiomaticos*, c) sive *systematicos* & *syntheticos*, d) conferas: e) o! quam larga tibi occurreret seges, conscribendi ex nonaginta novem tractatibus aut dissertatiunculis centesimam?

Quicquid tamen hujus sit! nihil scribitur, quod non scriptum sit prius; novas tamen semper natura deproperat edere formas. f) Ideoque mihi in mentem venit, pro specimine inauguralis disputationis argumentum, non subtile, curiosum, quod criticis & philologicis speculationibus ansam præbeat, sed quod in ipsis rerum argumentis obtinet, & Usum in foro præbet practicum. Finis enim primarius Jurisprudentiæ est Praxis, g) intenta ad genuinæ justitiæ administrationem.

Ne

- b) Quales sunt *Glossatores*, Dion. GOTHOFREDVS not. ad Corp. Jur. Civ. Jac. GOTHOFREDVS ad Cod. Theodos. BRUNNEMANNVS commet. ad ff. et ad Cod. Tit. de Probat. &c.
- c) Quo spectat Aug. BARBOSA thesaur. axiomat. cum supplem. TABORIS et STRYKII ad voc. Probatio etc. Add. H. E. KESTNER. memorial. jurid. It. J. J. Equ. de et in WEINGARTEN. panoplia judicialis.
- d) Nempe qui titt. ff. de Probat. de fid. Instrum. de Testib. de Fureiur. de Quæst. solide et accurate pertractant, e. g. MEYER. C. J. A. STRVV. syntagm. Jur. civ. cum not. P. MÜLLERI, et analect. Lynckerian. LAVTERBACH. colleg. ff. theor. pract. STRYK. Us. Mod. ff. dd. titt. alii.
- e) Non unus enim, sed diversus est modus studendi solide et pertractandi universa Imperii nostri Jura. Vid. omnino L. B. de LYNCKER. Instructor. for. Dn. PRAESID. Pyx. naut. s. Manuduct. ad stud. jur.
- f) L. 2. §. 18. C. de Vet. Jur. enucl. Novell. 73. præfat. Nov. 74. cap. 1. 2. F. 24. §. 2. in fin.
- g) Vid. STRVV. exerc. ff. 1. th. 9. seqq. ibique Pet. MÜLLER addit. L. B. de LYNCKER. comment. ff. L. 1. t. 1. §. 39. seqq. LAVTERBACH. colleg. ff. theor. pract. L. 1. t. 1. §. 3. et 6.

Ne tamen nimis sit vagum hoc thema elaborandum, applicationem dirigere ad certum & speciale objectum studui. Quemadmodum vero Jurisprudencia est tam justi, quam injusti scientia: *b)* ita metam mihi proposui rem in se non licitam & honestam, sed in se turpem & illicitam, nempe *Ingratitudinem*, quæ est & dicitur Vitium gravissimum, *Undancf ist das grösste La-ster.* *i)* Non autem tale objectum elegi, quasi illud adprobaverim, animo commendandi & promovendi, sed quo magis & facilius idem reprimatur & coerceatur; plane sicuti *Medicina* circa insalubria, quin & *neutra* versatur: *k)* contrariorum enim eadem est disciplina. Esto igitur thema nostrum: **PROBATIO INGRATITVDINIS IN BENEFACTORES.**

## CAPVT I.

EXHIBENS

GENERALEM DESCRIPTIONEM ET DIVISIONEM PROBATIONIS, INGRATITVDINIS, BENEFACTORIS.

S T N O P S I S.

- |  |   |
|--|---|
| §. I. <b>N</b> ecessitas Probationis.                    | §. III. Definitio Probationis.                              |
| §. II. Onomatologia Probationis: Etymologia & Homonymia. | §. IV. Divisiones Probationis.                              |
|  | §. V. Nomen ingratitude: Etymologia, Homonymia & Synonymia. |
| A 3  | §. VI. De-  |

*b)* §. 1. I. de I. et I. l. 10. §. 2. ff. eod. Conf. B. de LYNCKER d.l. §. 42.

*i)* Vid. SENECA de benefic. L. 3. c. 1. Nam ingrato homine terra nil pejus creat, AVSON. epigramm. 140. Add. BARBOS. thes. locupl. L. 9. c. 75. axiom. 1. ibique plur. alleg. DD.

*k)* L. B. de LYNCKER d. §. 42. in fin.

§. VI. Definitio Ingratitudinis.	Synonymia.
§. VII. Divisio Ingratitudinis.	§. IX. Definitio Benefactoris.
§. VIII. Nomen Benefactor: Etymologia, Homonymia &	§. X. Divisio Benefactoris re- missive.

## §. I.

**S**INE Probatione inanis est omnis actio, a) cum sæpe deficiat non jus, sed probatio; b) quæ enim probari ostendique nequeunt, ea pro non gestis habentur: c) Expedi igitur hujus in materia, necessariæ pariter ac utilissimæ & Nomen & Rem hic saltem generaliter & quasi præliminariter investigare.

## §. II.

Nomen *Probatio* originem habet a verbo *probare*; & hoc deducitur ab adverbio *probe*, quasi *probe* facere; d) Id quod idem est ac (1.) laudare, approbare, cujus contrarium est improbare; e) idem quod (2.) tentare & inquirere; & (3.) Fidem de re aliqua facere, i. e. ostendere, vincere ea obtinere. Et hoc significatu vel *late* accipitur pro quacunque allegatione, qua aliquid probamus; vel *stricte*, i. e. Judici de re dubia fidem facere, quæ vocatur probatio juridice talis; quæ iterum fit generaliter per qualemcunque rei dubiæ apud Judicem

a) MASCARD. *de probat. vol. 1. qu. 1.*

b) PAULVS JC. in *l. 30. ff. de test. tut.*

c) per *L. 77. ff. de contrab. empt. l. 17. in f. ff. de in diem addict. l. 10. ff. de reb. dub.*

d) Vid. MASCARD. *d. vol. 1. qu. 3.* PAC. *L. 1. de Probat. c. 3. n. 15. August. MORLA empor. iur. t. de fid. instrum. proæm. n. 20. Conf. DVAREN. ad tit. de Probat. cap. 2. VMM. ad proc. disput. 15. thes. 1. n. 1.*

e) Sic opus probatum dicitur in *L. 37. l. fin. ff. loc. cond. l. 7. §. 2. ff. L. Jul. repetund.*

cem ostensionem; *f)* vel specialiter, ut est probatio plena & perfecta per testes & instrumenta. *g)* In sensu juridico synonyma sunt: *docere, demonstrare, intentionem implere, item fidem facere*; *h)* Germ. beweisen, bescheinigen, darthun, anzeigen, beybringen, überführen, behaupten, &c. *i)*

### §. III.

Definitio realis ita constitui potest, quod Probatio sit actus judicialis, quo litigantes Judici de facto controverso, vel de re dubia, per argumenta fidem faciunt. *k)* Dicitur in genere actus judicialis, cum quo plures conueniunt circa processum judicialem, quos expediunt vel Judex ejusve parastatae, veluti: Citatio, Registratura, Sententia, Executio, Subhastatio, Incarceratio; vel partes litigantes, ut sunt: Actio, Exceptio, Litis Contestatio, Appellatio; it. Interventio, Adhæsio, & sim. Differentia specifica desumitur a subiecto activo & passivo, objecto, mediis, & causa finali.

### §. IV. Di-

*f)* Arg. l. 3. et 4. C. de probat. MASCARD. de Probat. vol. 1. qu. 2. n. 17. seqq. iunct. qu. 4. seq. ubi probationis sic acceptæ XII. ponit species.

*g)* Vid. MENOCH. de presumpt. l. 1. quest. 1. n. 5. seq. HAHN ad Wesemb. tit. de prob. N. II.

*h)* per L. 6. l. 19. l. 23. et passim ff. de probat.

*i)* Conf. BERGER œconom. iur. l. 4. t. 24. GRIßNER princip. proc. iud. l. 2. c. 1. §. 5. MENCKEN tr. syn. proc. D. 10. ad O. P. S. tit. 20. §. 1. DN. PRAES. medit. ad Stryk. introd. ad Prax. for. cap. 17. §. 1.

*k)* L. 12. in fin. ff. de probat. Conf. LAUTERBACH colleg. ff. theor. pract. tit. de probat. §. 3. STRVV. exerc ff. 28. th. 2. ibique Pet. MÜLLER not. MENCKEN tract. synopt. proc. D. 10. tit. 20. §. 1. PEREZ. in Cod. tit. de probat. n. 2.

## §. IV.

Divisiones sunt variæ, pro diversitate causarum, effectuum, contrariorum, & similibus. Sic I.) ratione causæ Instrumentalis dividitur in *Artificialem* & *Inartificialem*. l) Deinde II.) ab Effectu graduum est vel *Plena* vel *Minus Plena*. m) Cui fere similis est III.) divisio in *Ordinariam*, *Beweis*, & *Summariam* seu *Demonstrationem*, *Bescheinigung*. n) Porro a nonnullis IV.) Probatio dividitur in *Judicialem* & *Extrajudicialem*. o) Minus frequens est V.) Distinctio in Probationem *Vocis Viva*, quæ fit per testes, & *Vocis Mortua*, quæ fit per scripturam. p) Fuit insuper VI.) alia probationis divisio recepta, qua scil. alia dicitur *Canonica*, alia *Vulgaris*, quæ per duellum, flammam, aquam frigidam aut ferventem, ferrum candens, sacram hostiam, &c. fieri solebat. q) Neque sicco pede prætereunda est VII.) divisio in *Probationem* & *Reprobationem*, *Beweis* und *Gegenbeweis*. r) Ratio temporis abit VIII.) in *Regularem*, quæ fit post actionem motam litemve contestatam; & *Irregularem*, quæ suscipitur ante actionem motam litemve contestatam. s) Denique ut genus analogicum distinguitur in *Probationem* in specie & *Præsumtionem*, *Rubr. ff. de Probat. & præsumt.* ibique DD.

## §. V. Vox

- l) Vid. LAUTERBACH d. l. §. 4. MENCKEN cit. loc.  
 m) Add. omnino LAUTERBACH colleg. ff. d. t. §. 5. seqq. ibique allegg. MENCKEN d. §. 1. num. 4.  
 n) MENCKEN d. §. 1. num. 3. Add. supra lit. i.  
 o) Vid. LAUTERBACH d. l. §. 13.  
 p) IDEM d. l. §. 14.  
 q) IDEM d. l. §. 15.  
 r) Vid. Ord. Proc. Sax. tit. XX, et XXI. ibique MARTIN. comm. cum analect. PHILIPPI observat. et al. DD. STRYK introd. ad prax. for. c. 17. §. 1. et 8. ibique Dn. PRAES. medit. access.  
 s) MENCKEN d. l. num. 2.



## §. V.

Vox *Ingratitudo* composita est a particula privativa *in*, quam Græci exprimunt per α *σεριτικόν*, Germani per *un* vel *ohn*, & *Gratus*, *dancfbar*, qui beneficii meminit, vel gratiam refert; & sic per contrarium denotat *Undancfbarkeit* sive *Ohndancfbarkeit*. Alias *Ingratus* etiam idem est ac odiosus, adversus, non acceptus, *unangenehm*, e. g. *ingratus hospes*, *ein ungebetener, unangenehmer Gast*; quo sensu indigitaretur per *ingratitude* qualitas rei vel personæ, quæ nauseam vel odium, *einen Eckel oder Haß* excitaret. In præsentī significat *eine grobe Unerkântlichkeit genossener Wohlthaten*. In specie *Vasalli* *ingratitude* adversus *Domini* *Feudi* dicitur *Felonia*. ff)

## §. VI.

Est igitur *Ingratitudo* *Vitium* vel potius *Delictum*, quo negligitur *memoria* & *compensatio* beneficii accepti, omittendo officium *grati animi*. Dicitur *Vitium*, non proprie, sed *metonymice*, causam pro effectu supponendo; cum *vitium* sit habitus *moralis* *virtuti liberalitatis* & *gratitudinis* contrarius, ex quo fluit actus *ingratitude*, tanquam *delictum*. Differentia desumitur a neglecta vel seposita agnitione *boni*, & retributione *mali* *omissionis* vel *commissionis*: e. g. si *Discipulus* agat *exploratore*, *delatore*, ac *falsum proditorem* sui *Doctoris* ac *Præceptoris*; aut *Ipsi* *dissimulet calumnias* *malevolorum inimicorum*.

## §. VII.

Est enim *Ingratitudo* 1.) alia *Negativa*, seu *Privativa*, negligendo obligationem ad *Antidora*, denegando  
B alimen-

ff) Vid. J. H. HERMANN *Teutsch-Juristisch Lexic. voc. Felonia.*

alimenta, &c. quæ vocari potest ingratitude *Omissionis*; alia *Positiva*, committendo injuriam vel aliam offensio- nem in benefactorem, quam diceres ingritudinem *Commissionis*. t) Deinde 2.) distingui potest ingrati- tudo in *Dolosam*, quæ fit ex proæresi & proposito; & *Cul- posam*, citra propositum, ex nimia negligentia vel igno- rantia ortam, pro arbitrio Judicis. Denique 3.) alia in- gratitudo est *levis*, imperfectam obligationem natura- lem transgrediens; u) alia *gravis*, quæ meretur exhere- dationem; x) revocationem beneficii, aut aliam coerci- tionem privatam, y) præter publicam vindictam.

### §. VIII.

*Benefactor* itidem compositum esse vocabulum, ocularis inspectio probat, ex adverbio *bene*, & verbo *facio*; sicuti vicissim *malefici* dicuntur, *Missethäter*, qui mala faciunt, aut ingrati sunt. Accipi vero potest hæc vox vel *generaliter* pro quolibet homine, qui bona, ho- nesta

t) Ita in *L. fin. C. de revoc. don.* occurrunt ingritudines negativæ quasdam conventiones minime implendo; et positivæ, e. g. atroces iniurias effundendo, impias manus inferendo. In *Novell. 115. c. 3. et 4.* recensentur ingritudines privativæ, v. c. si negligat carcere detrusum, aut furiosum, si nec ab hoste rede- mit; et positivæ, ut: si patrem feriat, criminis accuset, ei ma- ledicat, etc. Conf. BRUNNEM. *ad L. un. C. de ingrat. lib. n. 3.* DONELL. *comm. L. 2. c. 24.* ibique HILLIGER. Ad positivam ingritudinem feudalem refertur inter alia *Cucurbitatio*. vid. HERMANN *Teutsch-Juristisch-Lexic.* voc. *Cucurbitare*.

u) Ut: *Omittens ἀντιδωρα*, *L. 25. §. 11. de hered. pet. l. 54. §. 1. de furt.* Conf. GROT. *de F. B. et P. lib. 2. c. 11. n. 35.* Add. HIL- LIGER *lib. 12. D. E. c. 2. lit. O.* LAVTERBACH *colleg. ff. tit. de oblig. et act. §. 5.*

x) per *d. Nov. 115. c. 3. et 4.* Vid. DD. *ad Tit. ff. de Inoff. testam. et ad Tit. ff. de Exhered. liber.*

y) Vid. *L. ult. C. de revocand. donat.* LAVTERBACH *colleg. ff. tit. de donat. §. 47. seqq.*

nesta & iusta facit, ac suum cuique tribuit; vel *specialiter*, pro eo, qui ex speciali gratia, liberalitate, atque benignitate alteri, rebus vel factis, commodum aliquod confert. Germanice *Wohlthäter, Patronen, Beförderer, Gutesthuer, Erhalter, Beschützer, u. s. m.* quales sunt Magistratus & Iudices iusti & æqui, Doctores & Præceptores, ut & alii Magistri artium tam liberalium, quam illiberalium, fideles, Parentes pii tum naturales tum spirituales, &c.

## §. IX.

Itaque Benefactor est Persona, quæ citra obligationem ex mera benignitate commodum alteri confert. Dicitur Persona: quamvis enim & bruta, v. c. canis defendendo dominum, corvi adferendo escas Eliæ, leones haut occidendo Danielem, &c. istis benefecisse non inepte dici possent; quia & res inanimatæ, e. g. prædia nobis benefaciunt, dum urbana prædia pariter ac rustica varia nobis præstant commoda & largos profert fructus; hic tamen sermo est de correlatis, benefactore & beneficiario, qui sunt homines vel personæ. Unde nec Ministri aut Subditi fideles hinc excluduntur, præsertim si ultra obligationem ordinariam & perfectam commodum aliquod Dominis, Magistratibus, quin & Principibus conferunt. Differentia adjecta discernit benefactorem ab aliis personis, quæ ex necessitate juris obligati sunt, veluti ex conventionem, delicto, aut alias, alteri aliquod commodum præstandi.

§. X. Benefactorum divisiones & species enarrare, supervacaneum ducimus, sed remittimus Lectorem ad moralium Doctores, illustrantes capita *Munificentia & Libera-*

*Liberalitatis.* Nobis nunc properandum est ad doctrinam specialem probandæ ingratitude, præsertim inter donatorem & donatarium.

---

CAPVT II.  
DE  
CAVSIS PROBANDÆ INGRATITVDINIS IN BENEFACTOREM.

---

S T N O P S I S.

- |  |  |
|--|--|
| <p>§. I. <b>M</b>ethodus Dissertationis.</p> <p>§. II. <i>Causæ Efficientes: Remota, Propinqua, Impulsiva &amp; Instrumentalis.</i></p> <p>§. III. <i>Causa Finalis.</i></p> <p>§. IV. <i>Subiectum activum.</i></p> <p>§. V. <i>Subiectum passivum &amp; recipiens.</i></p> | <p>§. VI. <i>Objectum Positivum.</i></p> <p>§. VII. <i>Objectum Negativum.</i></p> <p>§. VIII. <i>Quid de Facto Negativo?</i></p> <p>§. IX. <i>Forma essentialis.</i></p> <p>§. X. <i>Forma accidentalis. Modus Probandi.</i></p> <p>§. XI. <i>Terminus a quo, &amp; Terminus ad quem.</i></p> |
|--|--|

§. I.

**O**PTIMA est methodus iuridicum thema pertractandi & cognoscendi per *Causas, Effectus, Contraria, & Affinia*, quam magno cum fructu post **WESENBECIUM** suis adhibuere Systematibus, Tractatibus, Dissertationibus, accuratiores Iurium Interpretes, **ECKOLDVS, SVENDENDOERFFERVS, MEYERVS, STRVVIUS, LYNCKERVS, LAVTERBACHIVS, MENCKENIVS**, alii. z) Quamvis in terminis

---

z) Quam commendat acutissimus sui temporis Jureconsultus **L. B. de LYNCKER** in *Tabula de rat. docend. et discend. iurisprud.* it. in

minis habilibus non omnino negligenda aut contem-  
nenda sit methodus *Mathematica*, quam vocant scien-  
tificam.

### §. II.

Externa *Causa Efficiens Principalis*, & quidem  
*Remota*, sunt Iura, præsertim Ordinationes Processuum  
judiciales, quæ in facto controverso ingratitude proba-  
tionem requirunt, præcipiunt, modumque præscri-  
bunt. a) *Propinqua* est voluntas atque dexteritas be-  
nefactoris ejusve Advocati vel Procuratoris eandem  
expediendi. *Causa Impulsiva* est sententia injungens  
probationem vel reprobationem ingratitude. *In-  
strumentalis* causa sunt *Argumenta* illa probationis sive  
*inartificialia*, testes aut *instrumenta*; sive *artificialia*, ex  
circumstantiis facti desumpta, b) veluti sunt vulnera  
& plagæ, incendia, & alia *Indicia*, *Iuramenta*, & alia  
*media eruendi veritatem*, ut sunt *territio*, *tortura*, &  
*similia*. c)

### §. III.

Altera *Causa externa* est *Finalis*, quæ plerumque  
cum effectu coincidit: nam quod primum est in inten-  
tione, illud ultimum est in executione. Scopus hic

B 3

potissi-

it. in *Instructor. for. Lib. 2. S. 2. P. 1. c. 2. §. 14.* Conf. Dn. PRAE-  
SIDIS *manuduct. ad stud. iur. S. 3. c. 3. §. 4.*

- a) Nam cessante Probatione Iura absolvunt adversarium ab in-  
stantia, *L. 2. C. de probat. l. 4. C. de Edend. l. 9. C. de oblig. et act.*
- b) De quibus vid. STRVV. *exerc ff. 28. th. 3. et seqq.* ibique Petr.  
MÜLLER *addit.* LAUTERBACH *colleg. ff. tit. de probat. §. 4.*
- c) De quibus prostant integri tituli Juris tam Civilis, quam Cano-  
nici, *de Furament. de Quæstion.* Add. DD. *de Furament. de Indic.  
de Tortur.* ex LIPPENII *bibliothec. iur.* Praxin probationis  
per *Furamenta*, ostendit STRYKIVS *introduc. ad prax. cap. 20.*  
per tot. ibique PRAESES *in medit. accessor.*

potissimus est Demonstratio Ingratitudinis, & dehinc ejusdem coërcitio five vindicta, e. g. revocandi donationem, emancipationem, manumissionem, propugnandi testamentum inofficiosum, eripiendi hæreditatem indigno; de quibus infr. *Cap. seq. de Effectu.*

#### §. IV.

Causæ internæ sunt Materia & Forma; illa tum subjectiva tum Objectiva. Subjectum Activum five Occupans sunt Personæ, quæ dicunt, non quæ negant; e. g. benefactor; incusans alterum ingratitude: nam regulariter affirmanti incumbit probatio; d) five sit Actor, probaturus actionem ingrati, v. e. revocatoriam; e) vel etiam Procurator Fisci, erepturus hereditatem aut legatum indignis, *tot. tit. ff. & C. de his, quæ ut indign. auf.* five Reus, opponendo exceptionem ingrati; qui excipiendo partibus actoris fungitur; f) Nisi pro proponente militet præsumtio; quæ onus probandi transfert in adversarium; g) Si uterque affirmet, utrique incumbit probatio. h)

#### §. V.

Passivum Subjectum est homo ingratus, contra quem suspicitur probatio, five vindicando, five excipiendo

d) L. 2. l. 3. l. 18. l. 21. seqq. ff. de probat. l. 1. l. 23. C. eod. l. 1. ff. de Except. l. 4. C. de edend. STRUV. d. l. th. 6. ibique P. MÜLLER addit.

e) Vid. LAUTERBACH colleg. ff. tit. de donat. §. 47. et 50.

f) L. 9. l. 12. l. 18. §. 1. l. 19. pr. l. 25. ff. de probat. l. 1. C. eod. VVLTEJVS de Judic. L. 1. c. 5. n. 31.

g) L. 16. in fin. C. de probat. Add. MASCARD. de Probat. vol. 1. concl. 37. GVDLIN. de iur. nouiss. L. 4. c. 9. CARPZOV L. 3. Resp. 64. VMMIVS Disp. 15. ad proc. th. 2.

h) L. 9. C. de except. BRUNNEM. ad L. 1. ff. de probat. n. 1. seq. GISEBERT. peric. stat. 1 art. 4. n. 802.

piendo contra petentem beneficium, e. g. donationem promissam, hereditatem paternam vel maternam; suntque vel Liberi, *i)* vel Liberti, *k)* vel extranei beneficiarii ingrati. Subjectum *Recipiens* est Iudex, cui probatio facienda est, & cui fidem facimus, etiamsi adversarius testibus vel instrumentis non credat. *l)* Iudicis enim arbitrio relinquitur, an & quatenus sit probatum? *m)*

## §. VI.

Objectum est tum *Positivum*, tum *Negativum*; Illud factum dubium & controversum ingratitude, e. g. impiæ manus, cucurbitationis, &c. cum facti interpretatio etiam prudentissimos fallat, & alieni facti ignorantia tolerabilis sit error. *n)* *Notorium* vero factum allegandum quidem est, *o)* nisi ex actis judicialibus appareat; *p)* sed non probandum.

## §. VII.

Objectum *Negativum* sunt quæstiones Juris, e. g. An ob ingratitude Manumissio, Emancipatio, Donatio

*i)* Vid. tot. tit. C. de ingrati. lib.

*k)* Vid. DONELL. L. 2. comm. c. 17. lit. C. ibique HILLIGER.

*l)* L. 12. in fin. ff. de probat. GISEBERT. d. l. art. 12. n. 15. et concl. 3. n. 73. MEV. P. 7. decis. 155. n. 10.

*m)* L. 3. §. 1. seq. ff. de testib. GAIL. Lib. 2. Observ. 94. n. 11. Conf. CARPZOV. L. 6. Resp. 10. n. 19. MENOCH. de arb. iud. quæst. L. 1. proæm. n. 8. et qu. 14. n. 5. MEV. P. 3. Decis. 132. n. 3. GISEBERT. Deut. Harm. c. 17. n. 71.

*n)* NERAT. in L. 2. ff. de iur. et fact. ignor. L. 5. in fin. ff. pro suo.

*o)* c. 3. X. de testib. cog. c. 9. X. de accus. c. 31. de R. I. in 6. can. 15. caus. 2. qu. 1. Cas. CARENA. Res. pract. 21. n. 9. Vid. STRYK introd. ad Proc. C. 17. §. 4. ibique Dn. PRAESID. medit. access.

*p)* GAIL. L. 2. Obs. 31. n. 18. et 46. n. 21. Fr. HERCVLAN. de prob. negat. n. 61. SCACC. de Judic. L. 2. c. 9. n. 28. HVNN. encyclop. P. 2. t. 12. c. 2.

natio fit revocanda? An liberi ingrati sint exheredandi? Jus enim certum, atque Judici cognitum esse potest & debet, q) ideoque Judici non probandum, sed allegandum. Lex autem dubia & controversa non per litigantes, sed per Judices vel Jurisconsultos est interpretanda & explicanda. r) Unde illud in Curiis Galliae: *Venite ad factum, Curia novit Jura.* Aliter tamen res se habet in Jure non scripto, veluti consuetudine, quæ facti esse dicitur. s)

### §. VIII.

De *Negativo facto*, e. g. quod non fuerit ingratus, non fuerit donatio simplex, non commisserit causam exheredationis, &c. disquiritur: an illud possit aut debeat probari? Quod regulariter negatur. t) Distinguunt tamen communiter in *Negativam Puram & Pregnantem* seu circumscriptam tempore locoque: u) De illa negatur probatio negativæ; hæc indirecte probari potest, per demonstrationem facti impliciti, aut circumstantiarum connexarum.

### §. IX. For-

- q) L. 2. ff. de iur. et fact. ignor. VMM. disp. ad proc. 15. th. 3. n. 15. BACHOV. ad Tr. V. 2. D. 4. th. 1. lit. B. Vid. STRVV. exerc. ff. 28. th. 8.
- r) per L. 30. pr. ff. de oper. libert. ALEXAND. 5. Conf. 118. n. 1. GAREN. Res. pract. 83. n. 9. add. TIRAQVELL. de retr. lign. §. 35. gl. 1. n. 31. HILLIGER L. 26. D. E. c. 2. lit. F.
- s) L. 5. ff. de probat. l. 34. ff. de LL. add. MASCARD. de Prob. vol. 1. concl. 424.
- t) per L. 10. C. de non num. pec. l. 18. §. fin. l. 2. ff. de probat. l. 23. C. eod. cap. II. X. d. t.
- u) Vid. omnino LAUTERBACH colleg. ff. tit. de Probat. §. 26. seqq. Conf. STRYK introd. ad prax. C. 17. §. 2. ibique Dn. PRAESID. medit. accessor.



## §. IX.

Forma ceu altera causa interna est tum essentialis sive Differentia specifica, qua ab aliis actibus judicialibus distinguitur, vid. supr. *Cap. I. §. 3.* & dependet a Fine, qui consistit in eo, ut litigantes Judici fidem faciant de re dubia & controversa, scil. quod beneficiarius ingratitude commiserit in benefactorem, vel non commiserit.

## §. X.

Accidentalis Forma, quam alii externam vocant, respicit & *Modum* sive solennitates probandæ Ingratitudinis, & *Tempus* sive Terminos, quæ dicuntur *Fatalia*. Modus & solennitas ex stylo Judiciorum potissimum cognoscuntur, & consistit potissimum in eo, ut probatio sit pertinens atque concludens, x) nec non certa & clara seu perfecta; y) quamvis nonnunquam etiam imperfecta admittatur. z) Includitur autem thema probandum certis *Articulis*; a) & Pars adversa citari debet

C

ac

x) Vid. LAVTERBACH *d. l. §. 31.* et STRVV. *d. th. 10.* ibique Pet. MÜLLER *addit.* ubi de clausula: *Salvo iure impertinentium.* Add. MASCARD. *vol. 1. concl. 132.* MYNSING. *cent. 2. obs. 26. et 9.* MEV. *P. 3. Dec. 241. et P. 7. Dec. 117.*

y) Vid. LAVTERBACH *cit. loc. §. 32.* ibique citt. MASCARD. *vol. 2. concl. 754. et vol. 3. concl. 1130.* RVLAND. *de commissar. P. 2. L. 2. c. 19. et 20.* *Obscura* contra producentem potest allegari, STRVV. *exerc. ff. 28. th. 10.* ibique P. MÜLLER *not.*

z) Vid. LAVTERBACH *d. l. §. 33.* MASCARD. *vol. 1. concl. 104. et seqq.* MENOCH. *L. 2. A. F. Q. cas. 115.* RICC. *Dec. Neap. P. 2. dec. 23.* STRVV. *d. l. th. 11.*

a) Vid. LAVTERBACH *colleg. ff. d. t. §. 34.* STRVV. *d. exerc. 28. th. 12.* ibique P. MÜLLER *addit.* STRYK. *introd. ad Prax. C. 18. §. 1. seqq.* ibique *medit.* Dn. PRAESID. Differunt autem ab Articulis, *Positiones.* vid. STRYK *introd. ad Prax. C. 17. §. 12. et seqq.* ibique Dn. PRAESID. *medit. access.*

ac videndum produci & jurare Testes, b) & danda Interrogatoria; c) aut ad recognoscendum Documenta. d)

### §. XI.

Tempus consideratur vel ut Terminus a quo, vel tanquam Terminus ad quem. Ille quoad causam principalem est regulariter *Litis Contestatio*, antea enim nulla fit probatio; e) Interdum tamen testes recipiuntur in *Perpetuam rei memoriam*. f) Quoad *Exceptiones* vero *declinatorias* fori & *dilatorias* oppositio & probatio fieri debet ante *Litis Contestationem*. g) Idem obtinet in *peremptoriis privilegiariis*, h) & hodie omnibus, quæ in *continenti* probari possunt, ad *litis ingressum* impediendum. i) Tempus autem *durationis* sive *Terminus ad quem*, nempe quousque duret probandi facultas,

b) Vid. STRYK d. c. 18. §. 3. ibique *medit.* HERTELIAN.

c) Vid. STRYK. et HERTEL. d. c. 18. §. 5. et seqq. De Testium habitate vel inhabitate, vid. LAUTERBACH. et STRUV. ad Tit. ff. de Testib. De illorum Juramento et Examine, vid. STRYK d. c. 18. §. 11. et seqq. ibique *medit. access.* HERTELIAN.

d) De quorum requisitis et fide, vid. LAUTERBACH et STRUV. ad Tit. ff. de fid. instrum. De Modo iisdem probandi, vid. STRYK introd. ad Prax. c. 19. ibique *medit.* HERTELIAN.

e) Vid. c. 5. et tot. tit. X. ut lit. non contestat. non proced. ad probat. SCACC. de Jud. l. 1. c. 101. n. 3.

f) Vid. GAIL. l. 1. Obs. 92. et seqq. CARPZOV P. 1. c. 16. d. 35. seq. BERGER *Oeconom. Jur.* Lib. 4. t. 24. §. 11. et *Elect. Discept. For.* pag. 795. seq. NICOLAI *proc.* P. 1. c. 62. - *Add. Ord. Proc. Sax.* tit. XXVII. ibique DD.

g) L. 13. C. de procur. l. 12. l. 13. C. de except. Ant. FABER in *Cod.* lib. 8. tit. 23. def. 1. ZANGER de except. P. 3. c. f. n. 40.

h) Quæ dicuntur *Exceptiones intentionis*, it. *litis finitæ* sive *litis ingressum impediennes*, ut: *Transactionis*, *Jurisiurandi*, *Res iudicatæ*. c. 1. et 2. de lit. contest. in 6to.

i) STRYK introd. ad prax. c. 16. §. 1. seq. ibique *medit.* HERTEL.

tas, est causæ conclusio & sententiæ publicatio. k) Aliquando conceditur Dilatio seu Prorogatio termini; l) Negligentia Iudicis autem partibus nocere non potest. m)

## CAPVT III.

DE

EFFECTV, CONTRARIIS, ET AFFINI  
PROBATIONIS INGRATITVDINIS IN BE-  
NEFACTOREM.

## SYNOPSIS.

- |   |  |
|---|--|
| §. I. <b>E</b> ffectus primus.                                  | tionis.                                      |
| §. II. Effectus ortus, generalis;                               | §. VII. 3.) Revocatio Donationis.            |
| §. III. Si Probationes sint pares.                              | §. VIII. 4.) Inofficiosi Querela.            |
| §. IV. Si probatio repugnet Conscientiæ Iudicis.                | §. IX. 5.) Pseudo privat feloniam.           |
| §. V. Effectus speciales, Civiles: 1.) Revocatio Manumissionis. | §. X. Effectus Criminales.                   |
| §. VI. 2.) Revocatio Emancipationis.                            | §. XI. Contraria probationis ingratitudinis. |
|   | §. XII. Affinia probationis ingratitudinis.  |

## §. I.

**E**FFECTVS probatæ ingratitudinis est vel *primus* & immediatus, vel *ortus* sive mediatus. Ille, qui proxime ex probatione nascitur, est fides, qua lu-

C 2

dex

k) *Auth. Jubemus. C. de Judic. vid. LAYTERBACH colleg. ff. tit. de probat. §. 38.*

l) *Alias terminus probatorius peremptorius est, L. 1. C. de dilat. CARPZOV P. 1. c. 16. d. 1. MEV. P. 3. dec. 48. et Dec. 173.*

m) *CARPZOV d. c. 16. d. 3. et 3. Resp. 74. MEV. P. 2. Dec. 98. et 235. et P. 4. Dec. 148. Vid. tamen MASCARD. vol. 3. concl. 1236.*

dex credit, ingratitude a beneficiario, e. g. filio, liberto, donatario revera esse commissam, nempe per injurias atrociores, impias manus & verbera, desertionem in praesenti vitae periculo, & similiter. Quemadmodum vero causae variant, praesertim pro diversitate graduum probationis; ita facile colligere licet, fidem iudicis modo esse plenam & perfectam, modo esse minus plenam & imperfectam, ad cuius complementum praerequiritur aliud adminiculum, veluti jusjurandum, sive suppletorium sive purgatorium, territio vel verbalis vel realis, tortura ejusque gradus primus, vel medius, &c.

### §. II.

Effectus *ortus* alius est generalis, alii sunt specialiores pro diversitate causarum & negotiorum. Generalis est vel *Condemnatio*, si benefactor probaverit ingratitude tanquam fundamentum actionis revocatoriae libertatis, emancipationis, donationis, feudi; vel *Absolutio*, si reus beneficiarius reprobaverit suam innocentiam, aut eam purgaverit, & sic actoris probatio fuerit elisa. a) Quin & ipse benefactor gaudere potest effectu absolutionis, si e. g. conveniatur ad implementum donationis aut investituram feudi promissi; vel etiam ad restitutionem recuperatae rei donatae, ipse tamen probaverit ingratitude exceptionem.

### §. III.

Quid si vero actoris & rei probationes sint pares:  
quomo-

a) Vid. L. 6. ff. de probat. l. 4. C. de edend. l. 9. C. de O. et A. MASCARD. vol. 1. concl. 36. n. 37. TRENTACINQ. var. resol. L. 2. de probat. ref. 2. n. 1. seqq. Ita etiam absolvitur reus ab actione donationis inofficiosa ob ingratitude heredis legitimi. Nov. 92. c. 1. §. 1. LAVTERBACH colleg. ff. tit. de donat. §. 46. n. 1.

quomodo vel pro quonam tunc pronuntiandum est, pro benefactore, an pro beneficiario? Communiter respondent, pro reo contra actorem pronuntiandum esse, quia favorabiliores sint partes rei, qui existit in statu defensionis, quam actoris, qui offensoris partes sustinet: *b)* Ideoque benefactor si actoris vices gerit, amitteret causam; sin repræsenteret personam rei, obtineret præ victo. Enimvero mihi legibus magis consentanea videtur opinio, quod utrobique judicandum sit pro beneficiario, sive reus sit, sive actor: quia ipsius probationi accedit præsumtio juris doli & delicti exclusiva. *c)*

## §. IV.

Deinde hic quæstio movetur: *An Judex teneatur judicare secundum acta & probata, an vero secundum conscientiam?* *d)* E. G. Si benefactor, veluti donator, probaverit testibus aut documentis ingratitudinem & injuriam donatarii, Judex autem certus sit in sua notitia & conscientia de ipsius innocentia: an eundem condemnare aut absolvere debeat? Et receptior est distinctio inter Judicem *subalternum*, qui in dubio neutrum facere, sed causam ad superiorem referre debet; & inter Judicem *supremum*, qui magis conscientiam, certam &

C 3

non

*b)* Ita statuunt MENOCH. de A. J. Q. lib. 2. cas. 98. et de præsumt. L. 2. qu. 72. n. 13. MYNSINGER Resp. 60. n. 10. WESEMBEC.

P. 2. conf. 13. n. 3.

*c)* Arg. L. 51. ff. pro soc. l. 10. C. arbitr. tut. Vid. BARBOSA thes. axiom. locuplet. L. 14. c. 89. ax 17. ibique allegg.

*d)* Quam late tractant HORNEJVS in Ethic. L. 4. c. 4. n. 14. seqq. AYRER. de proc. jur. L. 1. c. 8. obs. 2. VMM. ad Proc. D. 15. th. 5. n. 27. HAHN ad Wesemb. tit. de probat. N. 10. LVGO de J. et J. Disp. 37. sect. 4. MASCARD. de probat. vol. 2. conclus. 951. ZIEGLER dicastic. concl. 34. et 35. FRANZK. L. 2. Resol. 22.

non vagam, quam acta & probata sequi tenetur iudicando. e)

## §. V.

Mediati Effectus *speciales* probatae ingratitude alii *Civiles* sunt & *privati*, alii *Criminales* & *publici*. Illi concernunt vindictam privatam benefactoris & revocationem beneficii collati vel conferendi. Ita 1.) adversus male meritos, impuros & flagitiosos *Libertos*, si aut Patroni nomen detulerint, aut jactantia vel contumacia cervicem adversus patronum erexerint, aut injuria etiam leviori eum affecerint, patrono jus revocandae libertatis, & universa promerita abrogandi, lege datur. f) Pessimi quippe exempli esset, si, quibus benigne fecimus, ipsi ab iis injuria afficiamur.

## §. VI.

Pari modo 2.) *Liberi* emancipati propter ingratitude revocantur in potestatem patris. Nam emancipatio non tribuit liberis eam potestatem, ut possint impune parentem offendere. Requiritur tamen, ut parentes vel atroci injuria, vel acerbitate convicii affecerint; quod secus erat in *Liberto* ingrato, ubi sufficiebat levis offensa ad actionem revocatoriam. Hæc autem revocatio in patriam potestatem fit vel actione ingrati, vel officio Judicis, vel per accusationem ingratitude. Quin & *Alimenta* denegari possunt *ingratis Liberis*. g)

e) Vid. omnino STRUV. *exerc. ff. 44. th. 5. n. 3.* ibique DONCKER. *analect.* et P. MÜLLER. *addit. litt. v. sqq.*

f) Vid. L. 2. et tot. tit. C. de *Libert. et eor. liber.* ibique PEREZIUS, BRUNNEMANNVS, alii. Conf. *Novell. 78. c. 2.* ibique DONELL. *comm. L. 2. c. 17. lit. C.* ibique HILLIGER.

g) Vid. tot. tit. C. de *ingrat. liber.* ibique PEREZ. BRUNNEM. GOTHOFRED. *Glossa, Sc.* DONELL. *enact. L. 2. comm. c. 24.* ibique

## §. VII.

Similiter 3.) non ignotum est jus revocandi Donationem a donatario ingrato, per actionem revocatoriam seu *Conditionem* ad revocandam donationem. *b)* Hujus causa proxima est ingratitude, non quævis, sed gravis atque enormis; quales species V. determinavit JUSTINIANVS, quæ certis comprehendi solent verficulis; *i)* ubi similes & majores alii excludunt, *k)* alii vero omnino admittunt. *l)* In *Matre* tamen donatrice, si ad secunda vota transierit, plane cessabat olim revocatio; *m)* quod tamen Justinianus ad æquitatem reduxit, concedendo ipsi tres revocandi causas. *n)* Hæredibus vero & contra heredes regulariter non datur. *o)*

Repetun-

ibique HELLIGER. et *L. 12. c. 4. lit. L.* LAVTERBACH colleg. ff. tit. de agnos. et al. lib §. 16. n. 5. SVRD. de aliment. tit. 7. ENENCKEL. de privileg. parent. et liberor. priv. 7. c. 3. n. 4.

*b)* Quam peculiariter exponit OLDENDORPIVS progymnasim. act. for. cl. 4. act. 20. LAVTERBACH colleg. ff. tit. de donat. §. 47. seqq.

*i)* Vid. BÖGER. de donat. c. 3. n. 95. et Class. 1. Disp. pen. th. 37. lit. 9. MOLINA de J. et J. tr. 2. D. 281. LVGO de J. et J. disp. 23. sect. 11. §. 1. n. 167. seqq. Eadem expressæ sunt Jure Würtembergico im Land-R. tit. 18.

*k)* CARPZOV. P. 2. c. 12. d. 31. MOLINA d. l. num. 8. HARPPRECHT ad §. 2. l. de donat. n. 157.

*l)* Arg. l. 1. §. 1. ff. si mens. fals. mod. l. 12. C. de præd. min. l. 16. ff. de usurp. et usucap. Nov. 158. c. 1. it. 2. F. 24. §. pen. vers. sed quia. Vid. LAVTERBACH d. l. §. 49. ibique ctt. DD.

*m)* per l. 7. C. de revoc. don.

*n)* per Nov. 22. c. 35. vid. LAVTERBACH d. l. §. 50.

*o)* Tum quia tendit ad vindictam, quam moriens remisisse censetur, *L. 1. pr. l. 7. l. fin. C. de revoc. don.* tum quia delicta suos auctores tenere debent, *L. 22. C. de pœn. §. 1. Inst. de perp. et temp. act. d. l. fin. C. de rev. don. LAVTERB. d. 50.*

Repetuntur tantum res donatæ existentes. p) Ob *pœnitentiam* donatarii non cessat revocatio, licet donatio fuerit jurata, vel revocationi renunciatum; nisi renunciatio fuerit jurata, aut ingratitude *remissa*. q)

§. VIII.

Dehinc 4.) *impedit* ingratitude heredibus legitimis, quibus debetur beneficium futuræ hereditatis, expectaturis saltem Legitimam a suis Parentibus, Liberis, vel certa ratione Fratribus, tanquam benefactoribus, *Querelam inofficiosi* testamenti, inofficiosæ dotis, inofficiosæ donationis; vicissim aliquando *fundat* querelam inofficiosi, si benefactores suos, e. g. Parentes iniqui exheredaverint beneficiarii, nempe liberi ingrati. Id quod ad *Titt. ff. et Cod. de Inoffic. testam. de Inoffic. donat. de Inoffic. dot.* exponunt uberius Doctores & Interpretes.

§. IX.

In Jure Feudali 5.) vasallus ob ingratitude & *Feloniam* privatur feudo; non quidem ipso jure, sed præcedente causæ cognitione & sententia *privatoria*; r) nisi quod feudum *alienatum* ipso jure ad Dominum revertatur. s) *Feloniam* autem haut immerito pro specie ingratitude habemus, quia feudum sæpius dicitur *beneficium*; t) quæ appellatio olim frequentior fuit, quam

p) Non consumptæ vel alienatæ, L. 7. C. d. t. MOZZ. de contract. tit. quom. rev. don. n. 19. LAVTERB. d. l. §. 51.

q) MOZZ. d. l. num. 69. MORNAC. ad l. 29. C. de pact. CARPZOV P. 2. dec. 123. n. 14. LAVTERB. d. l. §. 52.

r) Vid. STRUV. synt. jur. feud. cap. 15. aph. II. n. 3. et STRYK. exam. jur. feud. c. 23. qu. 44.

s) STRUV. d. l. num. 6. STRYK. c. l. Quod tamen ad alios casus felonix non debet extendi. LYNCKER analect. ad Struv. d. l.

t) Vid. I. F. I. §. 2. et 4. et I. F. 14. pr. Hæc vox tamen non ubique in jure feudali denotat feudum. vid. 2. F. 40. LYNCKER concordant. feudal. voc. Beneficium.



quam ipsius feudi, u) ut & benevola actio; x) Unde vasallus vocatur *Beneficiarius* inbeneficiatus. y) Interdum & *Gratia* appellatur. z) Committitur probanda felonia potissimum dupliciter, committendo & omit- tendo; a) quamvis de cætero causæ feloniarum certa regula aut definitione rotunda vix possint comprehen- di. b) Actiones amisso feudo Domino competentes recenset SCHRADER. c)

### §. X.

Criminales Effectus contra ingratos homines se exerunt ex Legibus publicorum iudiciorum, veluti contra ingratos *subditos*, perpetrando crimina *læse ma- jestatis* vel *perduellionis*, *proditionis patriæ*, &c. d) ingra- tos *conjuges*, committendo *adulteria* & alia crimina *car- nis*, e) Ingratos cognatos, affines, vasallos, famulos, monachos & moniales, &c. incestus, parricidia, sacri- legia luxuriosa, magias, blasphemias, & alia crimina, contra suos benefactores, Deum, Magistratum, Paren- tes, Dominos, Pastores, Præceptores, & similes commit- tendo,

D

tendo,

u) Gothofr. ANTONI *Disp. feud. l. th. 2. lit. a.* RITTERSHVS. in *partit. feudal. L. 1. c. 1. qu. 12.*

x) 2. F. 23. in fin.

y) EYBEN. *elect. feudal. cap. 1. §. 12.*

z) Vid. ANTONI c. l.

a) Vid. STRYK. *exam. iur. feud. c. 23. quæst. 3. seqq.* ibique Dn. PRAESID. *medit. access.*

b) Vid. STRVV. *iur. feud. cap. 15. aph. 8. n. 2.* ibique LYNCKER. *analect. COCCEJ. hypomn. iur. feud. tit. 11. §. 4.*

c) *de Feud. P. 2. Part. 9. princip. Sect. 9. n. 22.*

d) Quæ coercentur L. Jul. Majest. vid. DD. *ad tit. ff. Ad L. Jul. Maieft.*

e) De quibus vid. DD. *ad tit. ff. Ad L. Jul. de Adult.*

tendo, de quibus scatet tota Jurisprudencia criminalis tam civilis, quam ecclesiastica. f)

§. XI.

*Contraria* probatæ aut probandæ ingratiitudinis sunt *Reprobatio* elisiva, vel etiam probatio innocentia. Differunt enim nec confundi debent reprobatio in specie & proprie sic dicta & reprobatio *Exceptionis*. g) Deinde ad contraria pertinet *Renunciatio* probationis: h) ubi tamen in hac nostra probatione hoc singulare est, quod aliter non valeat, nisi fuerit jurata. i)

§. XII.

Inter *Affinia* five *Similia* probationis in specie sic dictæ refertur 1.) *Præsumtio*, tam hominis, quam juris. k) Similis 2.) est *Fictio*, *Simulatio* & 4.) *Conjectura* ingratiitudinis. l) Deinde a probatione in specie differt 5.) *Jurisjurandi delatio*, præsertim in foro Saxonico, quam igitur inter affinia probationis, una cum 6.) *Confessione*, merito refert BERGERVS. m) Forte huc etiam spectat

f) Vid. DD. criminalistæ: Ant. MATTHÆI ad Lib. 49. et 50. ff. CARPZOVIVS *Jurispr. crimin.* Pet. THEODORICI colleg. *crim. s. Judicium criminal. pract.* TABOR. *racimat. crimin.* FARINACIVS *de crimin.* et alii.

g) Vid. STRYK. *introd. ad prax. c. 17. §. 8.* ibique Dn. PRAESID. *medit. access.*

h) Vid. GAIL. *de P. P. lib. 1. c. 18. n. 13.* VMM. *ad Proc. D. 15. th. 5. n. 29.*

i) Vid. *supr. Cap. 3. §. 7. in fin.*

k) Quam eleganter præ cæteris explicat LAVTERBACHIVS in *Colleg. ff. tit. de Probat. et Præsumt. §. 42. et seqq.* STRVV. *synt. ff. d. t. th. 15. seqq.* ibique Pet. MÜLLER. *addit. add. MENOCH. et ALCIATVS de Præsumt.*

l) Vid. LAVTERBACH *d. l. §. 48.*

m) in *Oeconom. Jur. L. 4. tit. 25. §. 13.* MARTINI *comm. ad O. P. §. tit. XX. rubr. num. 79. et seqq. junct. num. 113. seqq.*

Etat 7.) *Inspectio ocularis*, ut & 8.) *Evidentia facti*; n) nec non 9.) *Fama*. o) Sed hæc pro specimine Dissertationis inauguralis de *Probatione Ingratitudinis in benefactorem*, quantum angustia temporis permisit, jam sufficiat collegisse.

\* \* \*

### MANTISSA PRACTICA.

**C**IVIS quidam F. donaverat omnia sua bona sub modo alimentationis ad dies vitæ per donationem inter vivos amico suo G. Hic donatarius post unum alterumve annum effluxum verberabat donatorem, qui Medico ostendebat plagas sanguiferas, ex cujus testimonio & viso reperto conveniebat ingratum donatarium actione revocatoria. In prima instantia pronunciabatur ita:

A.

In Sachen S. F. Kl. an einem, entgegen und wider G. G. Befl. am andern Theile, wird nunmehr von = = folgendergestalt verabschiedet:

Daß es bey dem unterm 30. Decembr. 1735. errichteten Instrumento Donationis zu lassen sey, es wäre denn, daß Kläger F. die Ingratitudinem des Beklagten besser, als geschehen, wie Rechtens binnen 4. Wochen peremptorischer Frist zu erweisen vermöchte, worauf alsdenn weiter ergeheth, was sich gebühret. Bis dahin werden denen Mitklägern ꝛc. Uhrkundlich ꝛc.

D 2

Aetor

---

n) Vid. C. J. A. tit. de Probat. §. 13. MARTINI comm. d. l. num. 121. et ad tit. XXVIII. §. 1. n. 1. seqq. Conf. BERGER Oecon. Jur. L. 4. t. 24. §. 8. et Elect. discept. for. pag. 800. seq.  
o) Colleg. Jurid. Argent. d. §. 13. num. VI.

Actor ab hoc Decreto appellabat ad Judicium Superius, ubi post justificationem & impugnationem Appellationis ex Facultate Juridica St. sequebatur Sententia hæc :

B.

In Appellation - Sachen S. F. Appellanten an einem, entgegen und wider G. G. Appellaten am andern Theil, erkennen und sprechen wir = = auf eingeholten Rath unserer Rechtsgelahrten vor Recht :

Daß nunmehr aus denen Acten und derer Parthenen Anbringen so viel erscheinet, daß Appellat G. G. schuldig, sich mittelst Körperlichen Endes zu reinigen, daß er den Appellanten den 21. Aug. a. pr. nicht geschlagen, quo præstito es bey dem Instrumento Donationis vom 10. Dec. 1735. zwar zu lassen, es ergeheth aber alsdenn wegen der von Appellato erhobenen Erbschafts - Gelder ferner die Gebühr Rechts, wie denn auch mit solcher Maßgebung Sententia a qua vom 17. Martii a. pr. im übrigen zu bestätigen. B. R. W.

RATIONES DECIDENDI

in causa

S. F. Appellanten

contra

G. G. Appellaten.

Demnach (1) S. F. Appellant, wider die Urthel vom 17ten Martii c.

fol. Act. 28. Vol. 1.

intra Decendum den 26ten ejusd.

fol. Act. 4. vers. Vol. 2.

das Beneficium Appellationis interponiret, demselben (2) per Decretum

c. l.

defc-

deferiret, der gewöhnliche Appellations-Eyd

*fol. Act. 8. Vol. 2.*

abgestattet, und Justificatio Appellationis

*fol. Act. 12. seqq.*

gehörig übergeben, worauf Appellat G. G. ohne auf des Appellanten Gravamina zu excipiren,

*fol. Act. 31. Vol. 2.*

submittiret, und per Decretum vom 20ten Octobr.

*fol. Act. 32. vs. Vol. 2.*

Terminus Inrotulationis præfigiret, auch Acta darauf zum Spruch anhero gesandt; So haben (3) Formalia Appellationis ihre gute Richtigkeit.

Materialia Appellationis (4) betreffend, so setzet Appellant sein Gravamen darin, daß erkant werden wollen:

Daß es bey dem unterm 30ten Decembr. 1735. errichteten Instrumento Donationis zu lassen sey, es wäre denn, daß Appellant Ingratitudinem des Appellaten besser, als geschehen, binnen 4. Wochen zu erweisen vermöchte, worauf alsdenn weiter ergienge, was sich gebührete, und würden denen Mitklägern, als Appellantens Geschwistern, ihre Jura überall salva reserviret.

Ob nun wohl (5) scheinen dürfte, daß, da die wider ihn eingeklagte Ingratitudinem, und daß er den Appellanten geschlagen haben sollte, geständig sowohl in Exceptione als Duplica

*fol. Act. 44. vs. § 54. Vol. 1.*

abgeläugnet, er auch durch sein recognoscirtes Schreiben

*fol. Act. 73. Vol. 1.*

nicht überführet, daß er Donatorem geschlagen, mithin Manus impias ei non intulerit, folglich noch zur Zeit es an einer justa Causa Donationem revocandi fehle, und dazu besserer Beweis erfordert werde, um so mehr, als (6) an dem Instrumento Donationis vom 30. Decembr. 1735. selbst nichts auszusetzen, indem solches alle requisita juris in sich hat, und nicht allein vom Magistrat zu Z. sondern auch hiernächst von der Königl. Kriegs- und Domainen-Cammer, auf des Appellanten eigenes Anhalten, confirmiret worden, demselben nochmahls a Magistratu vorge-

D 3

lesen,

lesen, und alles von ihm ratihabiret, und daß es sein fester und wohlbedachter Wille sey, declariret worden, mithin alles dasjenige, was Appellant von dolofer inducirung und Überredung anderer Leute angebracht, als welches ohnedem nicht mit dem geringsten bescheiniget ist, von selbst wegfället, es also (7) bey der Sententia a qua schlechterdings zu lassen sey.

Jedennoch aber weil (8) aus dem Attest eines approbirten und recipirten Medici

*fol. Act. 37. Vol. 1.*

contestiret, daß Appellant würcklich Stock-Schläge erhalten, und des Appellaten Brief

*fol. Act. 73. Vol. 1.*

denselben sehr verdächtig machet, da er dasjenige depreciren wolten, worin er sich an Appellanten vergangen, daß Appellat den Appellanten damahlen mit einem Stock geschlagen, woraus eine unstreitige Causa Donationem revocandi fließen würde, Si Donatarius Manus impias Donatori intulerit,

*Stryk. Us. Mod. ff. de Donat. §. 16.*

Diese Präsumtion aber (9) den Appellaten doch nicht weiter als ad purgatorium graviret; quoties enim quis oneratur *graviori presumptione vel suspicione, etiam in civilibus, ad hoc juramentum recurritur,*

*Mevius Part. 4. Dec. 8. no. 11. §. Dec. 31. n. 6.*

Worauf (10) ohne Verstattung fernerer Weitläufigkeit um so mehr zu erkennen, als aus denen verhandelten Acten überall erscheinet, daß nicht anders als durch den Eyd die Wahrheit könne erforschet werden; *Juramentum autem optimum expedientiarum Litium remedium est,*

*L. 1. ff. de jurejur.*

Im übrigen was von Erbschafts-Geldern, so in der Donation nicht exprimiret, von Appellaten erhoben, deshalb sind, *præstito Juramento, Appellanten wie auch denen Mitklägern Jura in salvo* zu lassen.

Als ist (11) inhalt beygefügter Urthel, mit Uebergehung der Kosten, rechtlich erkannt.

Urkund

Urkundlich unter unsern des Scabinats Insiegel. Gegeben St. den 18ten Decembr. 1738.

(L. S.) Director und Assessores des Königl.  
Pr. P. Schöppenstuhls.

Hac tamen Sententia neuter contentus, uterque interponebat remedium Restitutionis in integrum, quo ex Dicasterio J. impetrabant sequens *Enunciatum cum Rationibus Decidendi*:

C.

Auf gesuchte Restitutiones in integrum, darwider vorgeschützte Exceptiones und ferner Einbringen, S. F. Klägers und Appellantens, G. G. Beklagten und Appellaten, beyderseits Imploranten und Imploraten eines und andern Theils, erkennen wir ic. nach eingeholten Rath auswärtiger Rechtsgelehrten, vor Recht:

Daß beyder Theile eingewandte Remedia in ihren Formalien richtig. Materialia betreffend, erscheinet nunmehr aus denen Acten und der Partheyen Einbringen so viel: Würde Kläger und Appellant endlich erhärten und in Supplementum schweren, daß Beklagter und Appellat ihn nicht nur mit Worten sehr schimpflich und verächtlich tractiret, sondern auch am 21. Augusti 1737. mit Stock-Schlagen, nicht ohngefahr, sondern mit Vorsatz dergestalt geprügelt, daß er davon, nach des Medici Attestat vol. 1. fol. 37. braun und blau gewesen, inmassen ihm vor allen Dingen zu thun oblieget; So ist der am 30. Decembr. 1735. errichtete Donations - Brief hinwiederum zu cassiren und

und

und aufzuheben, und Kläger sein Geschenk zu widerrufen wohl befugt, mithin Beklagter schuldig, demselben alle in dem Donations-Briefe enthaltene bona mobilia, immobilia, Gelder, cedirten Actiones, &c. nach Abzug dessen, was er ultra usumfructum an Meliorations-Kosten angewendet, zu restituiren und auszuantworten.

Dagegen hat des Beklagten und Appellaten Suchen wider das ihm zuerkannte Purgatorium nicht statt. Im übrigen werden die Unkosten dieser Instanz, aus bewegenden Ursachen, gegen einander billig compensiret und aufgehoben.  
B. R. B.

#### RATIONES DECIDENDI.

Obwohl ratione Formalium &c. Hingegen quoad Merita Kläger in denen Gedancken stehet, daß es nicht einmahl seines Erfüllungs-Eydes bedürffe, sondern er seine Revocatorien-Klage zur Nothdurft nunmehr erwiesen und dargethan habe, sintemahl aus denen Umständen wahrzunehmen wäre, daß er nicht allein als ein einfältiger Bürgers- und resp. Bauers-Mann von dem raffinirten Gegentheile und seinen Assistenten dolosis persuasionibus zu der ohnmäßigen und fast prodigalischen Donation sey lactiret und verleitet worden, so daß er sich nicht das geringste zu einer letzten Willens-Disposition reserviret oder vorbehalten und ausgezogen, welchen falls die Doctores eine Donationem omnium bonorum vor unbündig wollen geachtet wissen,

vid. Carpzov. P. 2. c. 12. d. 26. seq. § L. 5. Resp. 65.

Trentacinq. L. 5. resol. 3. de donat. n. 2.

ibique allegg. DD.

sondern auch die grausamen Verbal- und Real-Injurien und summa ingratitude, deren er sich auch gegen andere Personen, so es beschworen, ungeschweuet berühmet habe, genugsam erwiesen  
und



und dargethan sey, weswegen die Rechte einem beleidigten Wohlthäter allerdings erlaubeten, seine so ansehnliche Geschenke zu widerrufen und aufzuheben,

*per L. fin. C. de revocand. donat.*

Worwider Beklagter und Appellat als Implorat regeriret und excipiret, daß die angestellte actio revocatoria, ob sie gleich pro actione injuriarum simplici passiren möchte, dennoch ad revocandam donationem gar nicht statt habe, indem das Negotium quæst. nicht so wohl eine Donation, als vielmehr der Contractus innominatus do ut facias oder Facio ut des, ja die Übergabe und Implementum ab utraque parte ausdrücklich Erbkaufsweise geschehen, und nicht mehr res integra sey, mithin weder Poenitentia, noch Revocatio statt finden könne, zumahl da gerichtlich und wohlbedächtig, durch die verbindlichsten Renunciations-Clausulen allen Exceptionibus, insonderheit dem Juri revocandi ex quacunque causa, feyerlichst abgesaget worden; bey welchen stipulirten Conventionibus heut zu Tage alle Poenitz aufhörete, welche auch schon bey denen Römern cessiret habe,

*L. 3. C. de rer. permut.*

Und wenn auch in dem Instrumento vom 10. Decembr. 1735. ein Geschenk enthalten wäre, es dennoch keine Revocation ob ingratitudinem zulasse,

*L. 34. §. 1. ff. de Donat.*

*Horn. cl. 10. Resp. 5.*

*Clar. quest. 21. n. 4.*

*Molina de F. & F. disp. 281. n. 12.*

*Tiraquell. ad L. Si unquam. C. de revoc. don. n. 14.*

*Klock. de contrib. c. 16. sect. 1. n. 185.*

Wie denn Kläger und Appellant mehr Güte und Wohlthaten von Beklagten, als dieser von jenem, genossen, indem ihn wegen seiner ungezogenen Lebens-Art, üblen Hauswirthschaft, und andern Untugenden weder seine Schwestern und Schwägere, noch sonst jemand zu sich nehmen und verpflegen wollen, daß er endlich

E

mit

mit seinem Hab und Guth gänzlich hätte verderben und crepieren müssen, wofern nicht Appellat sich seiner erbarmet, und gegen den getroffenen Accord und Contract ihn zu sich genommen, zu versorgen, und besserer Conduite anzugewöhnen, sich resolviret hätte, welche Intention er nun vor Undancf und Injurien annehmen wolte, da er doch einigen animum injuriandi im mindesten nicht dargethan, viel weniger daß er ihme realinjurien mit Stock = Schlägen zugefüget habe, sondern es wider seine, des Imploraten, Intention geschehen sey, wenn er seinen Laden = Jungen castigiren wollen, und Implorant als Scheidemeister darzwischen gelauffen, mithin etwa ohngefehr einen Schlag davon getragen habe.

Dahero dann, so viel des Appellaten G. eingelegtes Remedium wider die St. Sentenz anlanget, er sich dadurch nicht wenig graviret zu seyn befindet, daß ihm ein vergebliches und irrelevantes Purgatorium wolle aufgebürdet werden, zu schweren:

Daß er den Appellaten den 21. Aug. a. p. nicht geschlagen habe &c.

Da doch das thema probandum der ersten Sentenz, nehmlich die Ingratitudo relevans ad revocandam donationem, noch lange nicht daraus erscheinen würde, wenn er auch nicht schweren wolte oder könnte, daß er den Appellanten nicht geschlagen hätte, weil er dadurch ihm keine impias & injuriosas manus zugefüget habe, wovon der Lex fin. C. de revoc. don. redet, wenn er ja mit dem auf den Laden = Jungen abgezielten Stocke Appellanten als intervenienten ohngefehr getroffen hätte, welches doch zum Überfluß Appellat dem Appellanten in Schriften depreciret, und, wie leid ihm solches sey, wenn es ja solte geschehen seyn, contestiret, anbey sich erkläret hätte, ihme nach, wie vor, alle Liebe, Freundschaft, und Güte fernerhin zu bezeigen; in mehreren Betracht, daß er die modos der Convention guten Theils erfüllet, das in Grund verödete Land = Gütlein mit großen Kosten wiederum in Anbau gebracht, welches sonst totaliter ruiniret wäre; allenfalls die Sententia a qua und das zuerkannnte

kannte

Kannte Purgatorium dahin zu reformiren oder zu declariren sey, daß Beklagter den Appellanten nicht animo offendendive injuriandi den 21. Aug. 1737. mit dem Stocke geschlagen, dahero die Revocatio Donationis nicht statt habe, sondern bey dem Instrumento Donationis vom 10. Decembr. 1735. es nochmals zu lassen sey.

Dennoch aber und dieweil bey des G. remedio in dubio &c. In der Haupt-Sache aber bekandten Rechtens ist, daß ein Geschenk unter denen Lebendigen kan widerrufen werden, wenn der Donatarius seinen Donatorem mit grausamen Verbal-Injurien angreiffet, ob es gleich nur einmahl, und in dessen Abwesenheit geschehen,

*L. ult. C. de revoc. don.*

*Molina de F. & F. Disp. 281. n. 2.*

*Riminald. Vol. 2. Conf. 134. n. 64.*

Und noch vielmehr, wenn er ihm impias manus inferiret, und ohne Ursache mit Stock-Schlägen braun und blau oder erschrecklich geprügelt, und also realiter injuriiret hat,

*d. L. fin. C. de revoc. don.*

*Molina d. l.*

*Fagundez. L. 4. c. 14. n. 4.*

Dahero Klägern in der ersten Instanz die Revocatorien-Klage nicht gänzlich aberkannt, sondern ihm nur besserer Beweis auferlegt, und gegen Beklagten rechtskräftig vorbehalten, auffer dem aber das Instrumentum Donationis, ohnbetrachtet des Donatoris vorgeschützter Simplicität und hinterlistiger Ueberredung, vor beständig erkannt worden; und was die communis DD. opinio von einigen Vorbehalt und Auszug zukünftiger letzten Willens-Disposition erfordert, als eine Cautela abundans in Rechten keinen Grund hat,

*Struv. exerc. ff. 40. th. 9. ibique P. Müller. not. lit. d.*

*B. de Lyncker. analect. ff. L. 39. tit. 5. th. 9.*

*Lauterbach. Colleg. ff. tit. de donat. §. 31.*

Ueberdieß dasjenige, was Appellant durch das Attestatum Medici Vol. 1. fol. 37. und des Appellaten Deprecations - Brief fol. 37. sq. d. Vol. 1. auch nunmehr durch die zweien beschworne Zeugen fol. 66. seq. beygebracht, zwar noch keinen völligen Beweis ausmachtet; Gleichwohl diese Argumenta zusammen so starke Conjecturen und Præsumptiones mit sich bringen, daß sie so viel, wo nicht mehr, als einen halben Beweis importiren, und dem Juramento Suppletorio Platz machen,

jxt. Mev. P. 5. Decis. 173.

Rivin. ad O. P. S. tit. 30. enunc. 1.

Wernher. compend. jur. L. 4. t. 21. §. 2.

zumahl da Appellat durch Verweigerung des in dem St. Urthel ihm zuerkandten und nachgelassenen Reinigungs - Eydes sich um so vielmehr verdächtig gemachet.

Worwider dann dasjenige, was Appellat einwenden wollen, von keiner Erheblichkeit ist, anerwogen Actio Injuriarum & revocatoria gar wohl beyammen stehen können; Hingegen das Instrumentum Donationis umständlich belehret, daß dieses Negotium quæst. weder ein Contractus innominatus do ut facias, und noch vielweniger ein Kauf - Contract extra Simulationem seyn können, sondern daß es lediglich eine Donatio omnium bonorum inter vivos sub modo seyn sollen; bey welchen stipulirten Renunciations - Clausula de nullo modo poenitendo der nunmehr veranlasseten Revocation keinesweges hinderlich seyn können, indem sie sonst ein Pactum wären, quod invitasset ad delinquendum,

arg. L. 27. §. 3. seqq. ff. de pact.

vid. Brunnemann. ad L. fin. C. de revoc. don. n. 12. sq.

Perez. ad tit. Cod. de revocand. don. n. 10.

Gomez tom. 2. var. res. c. 4. n. 14.

Guttierrez. de juram. confirm. Part. 1. c. 10. n. 5. sq.

Und ob er gleich endlich es vor ein Geschenk agnosciere, aber Donationem remuneratorem daraus erzwingen will; So hat er dennoch nicht im mindesten dargethan, ob? und was er dem

dem Donatori vorher sonderlich zu gute gethan? Nam clausula meritorum generalis, donationi inserta, eam haud efficit reciprocam seu remuneratoriam,

Carpzov. *Decis.* 124.

Et remuneratoriam donationem non quaecumque merita constituunt, sed illa, ob quæ alias actio, vel retentio competere, vel extra ordinem agi potest,

Franzk. *ad ff. tit. de evict. n. 106.*

Requirat enim donatio reciproca & remuneratoria æquivalentiam rerum utrinque donatarum,

Carpzov. *P. 2. c. 13. d. 8.*

und wenn auch Appellat von dem Seinigen dem Appellanten etwas zu gute gethan, und nicht, nach dem Sprüchworte, mit seinem eigenen Sette ihn betreffelt hätte, dennoch Appellant befugt bliebe, die Übermasse zu revociren,

Berger. *Oeconom. Jur. L. 2. t. 2. th. 29. not. 1.*

Die gerühmten Beneficia aber, diesen alten Mann durch hönische Reproches, deren in Actis nicht wenig vorhanden, oder gar mit Stoß-Schlägen zu castigiren, und eine Conduite ihm anzugewöhnen, dem in dem Donations-Briefe bedungenen Modo gar nicht gemäß scheinen will; auch gar nicht wahrscheinlich vorgegeben wird, daß von einem Nebenschlage gegen den Ladens Jungen, wider des Appellaten Intention, Appellant dergestalt sollte berührt worden seyn, daß er an zweyen Orthen, besage des Medicinischen Attestats, braun und blaue Flecken, und zwar den einen auf der linken Seite, den andern am rechten Arm, davon getragen hätte; welches aber mit der eydlichen Zeugen Deposition fol. 66. h. Vol. nicht übereinstimmt; zugeschwegen, daß nach dem Angeben fol. 130. h. Vol. der Schläge sonst noch mehr mögen gefallen seyn.

Woraus so viel erhellet, daß des Beklagten und Appellaten eingewandtes Remedium zur gesuchten Restitution in integrum wenig oder nichts erhebliches in Recessu habe, sintemahl die Ingratitudo relevans impiæ manus und das Thema probandum aus des Klägers Juramento Suppletorio nebst

E 3

Denen

denen concurrirenden Umständen, genugsam darzuthun ist, so daß er rebus sic stantibus zum Juramento purgatorio ohne Verdacht nicht könnte zugelassen werden, wenn er dasselbe annoch zu præstiren bereit wäre. Wie denn auch die offerirte Reconciliation so wenig, als die eventualiter gegen den einen Zeugen resolvirte Obrigkeitliche Buße, mit ein Paar Thalern die Sache zu heben, nicht hinreichig seyn können, dem Kläger und Appellanten sein Jus quæsitum revocandæ donationis zu benehmen. Werbey dem Appellaten nicht zu statten kommen mag, daß er ex fructibus perceptis des so importanten Geschenckes das Bauer-Güthlein etwas melioriret, einige Schulden von denen erhobenen Geldern bezahlet, mithin die bedungene modos donationis erfüllet haben will; welches sich bey der Restitution und Berechnung der Universal-Donation des mehrern ergeben wird, und es dießfalls einer Declaration des erkandten Purgatorii nicht bedarf, indem doch niemand glauben würde, daß die Stock-Schläge mehr honorandi vel emendandi, als offendendi animo zugefüget wären. Im übrigen da beyde Theile die Sententiam a qua a viribus rei judicatæ suspendiret, darwider Restitution in integrum gesucht, und die Unkosten miteinander ex probabili causa verursacht haben.

So ist, wie im Urthel enthalten, von uns billig erkannt worden.



Ein

• • •  
In Gemüth von Danckbarkeit locket an sich mehr  
Wohlthaten;

Aber wer undanckbar ist, dem wird weiter nicht  
gerathen:

Dies will mancher nicht bedencken, wenn er was ge-  
nossen hat,

Und verschert die Wohlthaten durch die gröbste Mis-  
sethat.

Opfert einer Stanck für Danck, macht er sich noch  
mehr verhafter;

Hier beweiset diese Schrift: Undanck sey das größte  
Laster.

Werther Freund, Du bist zu loben, daß Du hier die  
Wahrheit schreibst,

Und den groben Fiedelbogen mit Vernunft zurücke  
treibst.

Dem Herren Auctori, als würdigsten Candidato,  
gratulirte ergebenst zur Licentiatursur pro impe-  
trando summo Gradu in arte Juris

Der  
P R A E S E S

Hochwerth

**S**chwerthgeschätzter Freund! Gelehrsamkeit und Fleiß  
Erlangen endlich doch den längst verdienten Preis,  
Und das vertraute Pfund, so Du nicht hast vergraben,  
Soll, da es Bücher bringt, dafür Belohnung haben.

Drum führet Themis Dich in ihren Tempel ein,  
In dessen Heiligthum sollst Du ein Priester seyn.  
Gesagt und auch geschehn; Dann als ein sichers Zeichen,  
Läßt diese Göttin Dir noch heut den Lorber reichen.

An solchem Glücke nehm ich billig einen Theil,  
Und wünsche, Theurer Freund! Dir stetes Wohl und Heil,  
Zieh hin von Saal-Athen, Dir gehen Ehr' und Segen  
Bereits von Stuttgard aus als ihrem Sohn entgegen.

Aus aufrichtiger Freundschaft setzte dieses bey

**Johann Friedrich Müller, J. C.**

**F**ELIX, qui verum recta vult scribere fronte,  
Qui non mordaces, invidiamque timet,  
Qui docet ex solidis caussis persolvere grates  
Illi, qui nobis maxima dona dedit.  
Hic, inquam, docte scribit, dum vera defendit,  
Non tantum mundo, scribit & ipse Deo:  
Præstitit hæc noster LENTILIVS, Auctor, Amicus,  
Hinc feret ex studiis præmia larga suis.

Ita Nobilissimo, nec non Doctissimo Dn. Licentiato Conter-  
raneo, atque Amico suo æstumatissimo promeritos in  
utroque Jure honores gratulando vovet, sui que memo-  
riam commendat

**CHRIST. FR. GODELMANN,**  
SS. Theol. Stud.

✻ ( \* \* \* ) ✻

Amicus