

cogebatur, a qua pater immunis erat. *DEINDE* idem textus differentiam admittit inter liberos gratos & ingratos, ita, ut virilem portionem proprietatis ejusmodi lucrorum, qua ingratus, tanquam beneficio legum indignus, privatur, liberis gratis dari debere, statuatur.

§. XIX.

Jam respondemus quoad Dd. negantium argumen- *Ad argu-*  
 ti *PROPOSITIONEM MAJOREM* (1.), nullius portionem, *menti Ma-*  
 antequam constituta est, alteri ad crescere posse; (2.), por- *jorem re-*  
 tionem juste exheredati per solam computationem legiti- *spondetur,*  
 mæ constitui, quia non, nisi per illam, constare potest, an *salvando e-*  
 juste exheredati legitima semis portio portionis ab intesta- *am limita-*  
 to sit, an triens. Unde sua sponte fluit, juste exheredatum *tione.*  
 in computatione legitimæ, sive ejusdem constitutio-  
 ne, connumerandum esse, si ipsius portio gratis ad-  
 crescere debeat. Alias enim nullum objectum accrescen-  
 di adesset, consequenterque nihil accresceret. Dictæ at-  
 tamen *PROPOSITIONIS MAJORIS* salvandæ gratia, (modo  
*MINOR* indubia esset, vid. §. seqv.) eam ex parte prædi-  
 cati limitare possemus: *Cujus portio portionis ab intestato*  
*debitæ reliquis fratribus gratis accrescit, ille in computatione*  
*legitimæ, ut ipse computatæ legitimæ deinde particeps fi-*  
*at, inter liberos non est connumerandus.*

§. XX.

Progredimur ad Dd. negantium argumenti (vid. §. *Minor pro-*  
*XVIII.*) *MINOREM PROPOSITIONEM*: atqui *filius* *juste ex-*  
*heredati portio reliquis fratribus gratis accrescit.* Illa certo *positio respe-*  
 respectu vera est, certo respectu falsa. Vera est, si filii *ctive saltem*  
 juste exheredati portio portionis ab intestato debitæ nulli a- *vera est; ne-*  
 lli in testamento paterno assignata reperiatur. Falsa est, *que obratio-*  
 si *nis diversi-*  
 si *tatem ex*

D

si